MANIFIESTO CONTRA EL CEMENTERIO NUCLEAR CENTRALIZADO

Ante el plan de la Empresa Nacional de Residuos Radiactivos (ENRESA) de construir un cementerio nuclear centralizado (denominado por ENRESA: “Almacén Temporal Centralizado”; en sus siglas, ATC) para albergar en él los residuos radiactivos de alta actividad generados por todas las centrales nucleares del Estado español.

Conociendo que, debido a su alto nivel de radiactividad, que persiste durante cientos de miles de años, y su elevado potencial radiotóxico, la mera existencia de los residuos radiactivos de alta actividad supone un grave problema ambiental y de salud pública, y también económico, que la industria nuclear no ha sabido resolver durante sus 50 años de existencia.

Teniendo en cuenta que no existe urgencia real, ni por motivos técnicos ni económicos, al contrario de lo que afirma ENRESA, para tener que construir a muy corto plazo el ATC (ENRESA utiliza, de forma falaz, como excusa la imposición de penalizaciones económicas a partir de 2011 por parte de Francia en relación con el acordado retorno desde ese país de los residuos radiactivos vitrificados resultantes del reprocesamiento del combustible nuclear gastado de la central siniestrada de Vandellós-I).

Considerando que el VI Plan General de Residuos Radiactivos del Ministerio de Industria, Comercio y Turismo plantea una estrategia de actuación hasta 2070 y que por tanto genera una gran incertidumbre sobre la gestión de los residuos más allá de esta fecha, entendemos que la localidad que albergara el Almacén “Temporal” Centralizado tendría muchas posibilidades de quedarse con ese cementerio nuclear más allá del 2070.

Sabiendo que el denominado por ENRESA “Centro Tecnológico Asociado” al ATC, no sería otra cosa que una **instalación experimental nuclear** para investigar con técnicas de transmutación, lo que implicaría tener que construir y albergar un reactor nuclear transmutador, instalaciones para el reprocesamiento y elaboración de elementos combustibles nucleares para ese reactor, con los riesgos de accidentes nucleares y escapes de radiactividad inherentes a su funcionamiento. Riesgos a los que habría que sumar los derivados de la presencia, manipulación y almacenaje de los elementos de combustible nuclear que se ubicarían en el interior de la instalación ATC, así como los previos de los transportes de esos residuos radiactivos desde las centrales nucleares al ATC.

Conociendo que la generación de residuos radiactivos de alta actividad es un hecho técnicamente inevitable que está indisolublemente unido a la tecnología de fisión nuclear; es decir, que las centrales nucleares son las productoras de estos residuos.

Dado que la gestión de los residuos radiactivos de alta actividad es hoy en día un problema no resuelto en ningún país del mundo y habiendo quedado demostrado que no existe, ni ahora ni en el futuro previsible, ninguna forma de gestión definitiva de los residuos radiactivos satisfactoria desde el punto de vista técnico.

Partiendo del hecho demostrado de que no existe solución tecnológica para acabar definitivamente con este tipo de sustancias y que todas las opciones que actualmente se plantean tienen serios problemas por resolver, estado su resolución aún en estado de investigación básica.

Existiendo también consenso en que la transmutación no es una opción tecnológica que se pueda tener en cuenta ni a corto ni a medio plazo en cuanto a la gestión de los residuos radiactivos de alta actividad se refiere, y que existen dudas sobre si las investigaciones en curso harán de ella una opción finalmente viable para este propósito.

Reconociéndose que incluso si la trasmutación llegara a poder dar resultados en un futuro lejano, a la vista de los resultados actuales de la investigación está opción no evitaría la necesidad de tener que disponer de un almacén definitivo de residuos para periodos de entre muchos cientos y algunos miles de años. A este respecto, un cementerio nuclear en profundidad (AGP), y más tras los constatados problemas a los que se enfrenta el proyecto de Yucca Mountain, es una opción que plantea serias dudas sobre su viabilidad a medio/largo plazo.

Considerando inaceptable que el elevadísmo coste de la gestión de los residuos radiactivos (según ENRESA en su 6º Plan General de Residuos Radiactivos será de cerca de 13.000 millones de euros, coste calculado sólo hasta el año 2070...) no sea sufragada íntegramente por las compañías eléctricas propietarias de las centrales nucleares que los han producido y que este coste se haya traspasado mayoritariamente a los ciudadanos (a través de un porcentaje de la tarifa eléctrica) y asumido por el Estado, por medio de ENRESA.

Entendiendo, por tanto, que un problema de marcado carácter social como es el de los residuos radiactivos no se puede resolver sin un previo consenso social y político por medio del cual se pueda tratar de alcanzar, con garantías de éxito, entre todos los agentes interesados, incluyendo las organizaciones ecologistas y ciudadanas, un acuerdo sobre el modo de gestión de los residuos nucleares.

Teniendo en cuenta que **el Gobierno socialista y, en particular, el Presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero**, han reconocido la necesidad de lograr un amplio y previo consenso social sobre la gestión de los residuos radiactivos para poder avanzar en la solución de este grave problema. (El Presidente, el pasado 30 de mayo, durante el Debate del Estado de la Nación, dijo: ***"Y paralelamente también está el tema de los residuos, que exige, sin duda alguna, un amplio consenso social de organizaciones defensoras del medio ambiente, que exige el mayor consenso territorial posible y ojalá el mayor consenso político, porque, como muy bien sabe S.S., es un problema de hondo calado")***

Entendiendo que ENRESA está vulnerando claramente este compromiso del Gobierno al haber emprendido una política de actuaciones en relación al ATC que prescinde por completo de buscar y lograr ese amplio consenso social.

Convencidos de que sólo podrá alcanzarse un gran consenso social en torno al modo de gestión de los residuos radiactivos cuando previamente se haya aprobado y puesto en marcha un plan de cierre progresivo pero urgente de las centrales nucleares, que son las que inevitablemente, producen estos peligrosos residuos.

Asumiendo que el abandono de la energia nuclear y su sustitución por recursos energeticos limpios (energías renovables y programas de ahorroy eficiencia energética) es posible gracias al elevado potencial de éstos, y que, además, esto es lo que desea la mayoría de los ciudadanos españoles.

Por todo ello, los abajo firmantes queremos MANIFESTAR:

- Nuestra rotunda oposición a la construcción de un cementerio nuclear centralizado, sea cual sea su denominación (Almacén Temporal Centralizado, u otras) y tipo de residuos radiactivos que fuera a albergar.

- Nuestra demanda al Gobierno central de que cualquier estrategia o plan de gestión de los residuos radiactivos quede supeditada/o a la previa consecución de un amplio y verdadero consenso social que incluya a las organizaciones de defensa del medio ambiente.

- Que con carácter previo a lo referido en el punto anterior, se apruebe y ponga en marcha un plan de cierre progresivo pero urgente de las centrales nucleares, dado que éstas son las productoras de estos peligrosos residuos.

- Nuestro rechazo, por considerarla inmoral, a la actual estrategia de ENRESA de alentar a los alcaldes de los municipios a ofrecerse como candidatos a albergar el cementerio nuclear centralizado tentándolos con sustanciosas "compensaciones" económicas, por supuesto a base de dinero público, y, como es habitual en ENRESA, actuando en contra y a espaldas de la opinión pública.

MANIFIESTO CONTRA EL CEMENTERIO NUCLEAR CENTRALIZADO

Greenpeace
Juan López de Uralde

Ecologistas en Acción
Francisco Castejón

WWWF/Adena
Heikki Willstedt

Amigos de la Tierra
Jorge Valle

Ecologistas en Acción en Burgos
Luis I. Monedero Álvarez

Plataforma Antinuclear de Peque
Alfonso Fernández Martín

Ecologistas en Acción de Valencia
Ana Isabel Ariza López

Asociación de Vecinos Afectados por la Central Atómica de Garoña, AVACA
Jorge Valdesari
P.O. (Luis I. Monedero Álvarez)

Coordinadora contra Garoña
Alfonso Ribote

Plataforma Ciudadana por el Cierre de Garoña
Andrés Amayuelas
P.O. Carlos Seal
CARLOS SEAL

Adenex
Chema Mazón

Plataforma de Vecinos Afectados por la Central Nuclear de Almaraz
Máximo García

Plataforma Anticementerio Nuclear de Guadalajara
Susana Atance

Coordinadora de Pueblos/Odra-Pisuerga contra el cementerio nuclear
Javier Lezcano

Plataforma Anticementerio Nuclear de Córdoba
Miguel Aparicio

Plataforma Cementerio Nuclear, No en Extremadura
Jesús Miguel Utrilla

Plataforma Antinuclear Cerrar Almaraz
Francisca Blanco Díaz

Ecologistas en Acción de Salamanca
Manuel Hernández Leal

Ecologistas en Acción Campo Arañuelo
Guillermo Encinas Nuevo