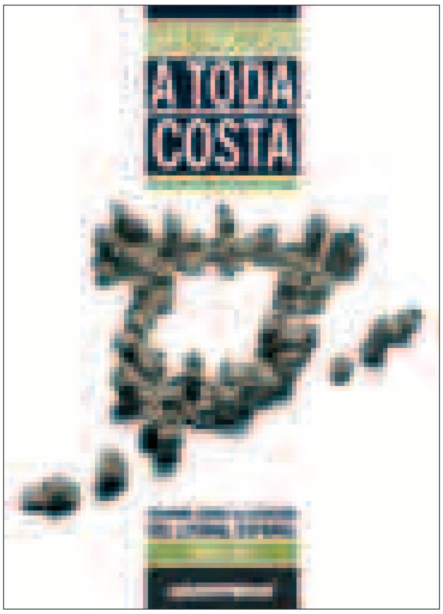
2007 EKAINA

EUSKADI

ITSASERTZAREN EGOERAREN TXOSTENA

GREENPEACE



EXTRACTO DEL INFORME DESTRUCCIÓN A TODA COSTA 2007

Informe de Greenpeace sobre la situación del litoral español

Textos y mapas: María José Caballero
Edición: Raúl Gómez, Marta San Román y Elvira Jiménez
Diseño y maquetación: Espacio de Ideas
Imagen de cubierta: Obras del puerto de Mutriku
© Greenpeace-GL Bizkaia

Los autores del informe quieren expresar su agradecimiento a todas las personas y asociaciones que han colaborado en la elaboración del mismo y participan activamente en la defensa del litoral.

Una versión electrónica de este informe está disponible en www.greenpeace.es

Este informe ha sido producido gracias a las aportaciones económicas de los socios de Greenpeace.

Greenpeace es una asociación independiente política y económicamente que no recibe subvenciones de empresas, ni gobiernos, ni partidos políticos.
Hazte socio en www.greenpeace.es

Impreso en papel 100% reciclado postconsumo y totalmente libre de cloro.

Junio 2007

KONPONBIDEEN MOMENTUA

Kosta ala kostaren suntsipenaren urteroko txostenaren bitartez 2001 urtean espainiako itsasertzaren egoeraren analisi orokor bat egiten hasi ginenetik, gure itsasertzaren suntsipenari buruz gehien idatzi den urtea aurtengoa izan da. Hedabideak gure lurraldearen eremu zabal bat zementu eta hormigoiz estaltzen hari den hirigintzako garapenari loturiko arazoak, batez ere kostaldean, interes handiz hartuak izan direla ohartu gara. Naturako baliabideak suntsitzen dituen egungo modeluaren aurkako gizate talde ugariren kritika salatzen hari garen erakundeetatik haratago hedatzen hasi da: gertatzen hari dena jasan ezin duen eta gure etorkizuna arriskuan jartzen hari garen galdetzen duten herritarrak gero eta gehiago dira.

Azken hilabete hauetan itsasertzaren suntsipena nola gelditu daitekeen eztabaida asko izan dira. Hauetan mahai gainean gizarteak erantsi dezakeena erakusten du. Gauza bat argia da: aldaketak beharrezkoak dira. Aldaketa sakonak. Egungo legegintza mekanismoak porrot egin du, zeren eta ez dira gai izan ia itsasertzaren ondorainoko eraikuntza sahiestea. Itsasertzean, legez kontrako hirigintza eskandalu bat da, baina legala ere oso suntsikorra da. Diagnostikoa eginik dago eta horri buruz akordio oso orokor bat dago. Hortaz eztabaidaren denbora amaitu da: egoeraren larritasunak berehalako konponbideak behar ditu. Ezin daiteke eztabaidan haritu suntsitu gabeko azken eremuak zementuz estaltzen hari diren bitartean. Hau ez bada horrela egiten, aldakuntzak beranduegi direnean etorriko direla susmatzen dugu.

Benetan itsasbazterraren suntsipena geldiarazteko aldaketa sakon bat egitea nahi bada eta ukitu gabeko azken tokien baloreak babesteko legegintzako aldaketa zabalak egin behar dira eta, batez ere, egungo legeak betetzea zihurtatu. Honi buruz txostenean ideia asko daude; hirigintzaren kudeaketaren aldaketa bat proposatzen dugu hiritartu gabeko lurren babesarekin hasita; hirigintzaren hazkundea betetako lurraldearen edo gizartearen %10 –ean mugatzea; edozein hirigintza planifikaziok, energia eta ura bezalako oinarrizko baliabideak identifikatu dezala, eta horretarako jasangarrizko kudeaketa formula bat ezarriz; hirigintzako hitzarmen irudia (udaletxe eta eraikitzaileen arteko hitzarmen pribatua) desagertzea exigitzen dugu; eta nahitaezko kontsideratzen dugu gizartearen partehartze eragginkorra hirien diseinu eta hirigintzaren kontrolean.

Ez dago salantzarik turista eremu modifikatu batetara gerturatzen dela urtero. Ez da hirigintza bakarrik, itsas eta itsasertzaren ekosistemari kalte egiten dioten beste hainbat eragile daude: aldaketa klimatikoaren eraginez tenperaturen igoera, isurketak, itsasertzaren atzerakada, espezieen desagerpena eta besteen ugaritzea, etabar. Gero eta garestiago ateratzen zaigu hondartzak egoera onean edukitzea eta bainua toki askotan deserosoa izaten hasia da; horrek ez dio turismoari onurarik ekarriko.

Diagnostikoarekin bat egiten badugu, tratamenduarekin bat egiteko garaia da, behingoz eta betirako, neurri ausartak martxan jarriz gure baliabide garrantzitsu eta preziatu bat babesteko, gure itsasertza.

Juan Lopez de Uralde, Greenpeacen zuzendaria

EL MOMENTO DE LAS SOLUCIONES

Desde que en 2001 comenzamos a hacer un análisis global de la situación del litoral español a través del informe anual *Destrucción a toda costa,* éste ha sido el año en el que más se ha escrito sobre la destrucción sistemática de nuestras costas. Hemos observado cómo los medios de comunicación han acogido con gran interés los problemas asociados a un desarrollo urbanístico que está literalmente cubriendo de cemento y hormigón amplias extensiones de nuestro territorio, sobre todo en la costa. La crítica de numerosos colectivos sociales contra el actual modelo que destruye los recursos naturales empieza a extenderse más allá de las organizaciones que lo venimos denunciando: cada vez más es el ciudadano de a pie el que no aguanta lo que está ocurriendo y el que se plantea si no estaremos arriesgando nuestro futuro.

A lo largo de los últimos meses se han producido numerosos debates sobre cómo frenar la destrucción del litoral. En ellos se han puesto sobre la mesa iniciativas que muestran lo que la sociedad puede aportar. Una cosa es evidente: hacen falta cambios. Cambios profundos. Los actuales mecanismos legislativos han fracasado, ya que no han sido capaces de evitar la construcción hasta casi la misma orilla del mar. En el litoral, el urbanismo ilegal es motivo de escándalo, pero el legal también es muy destructivo. El diagnóstico ya ha sido realizado y sobre él hay un acuerdo bastante general. Por ello el tiempo del debate ya ha pasado: la urgencia de la situación requiere soluciones inmediatas. No se puede seguir debatiendo mientras los últimos espacios sin destruir se cubren de cemento. Si no se hace así, mucho nos tememos que las reformas llegarán cuando ya sea demasiado tarde.

Si de verdad se quiere acometer una reforma en profundidad que frene de una vez la destrucción del litoral y salvaguarde los valores de los últimos lugares intactos hay que acometer amplias reformas legislativas y, sobre todo, asegurar el cumplimiento de las leyes existentes. Sobre esto se vierten muchas ideas en este informe; proponemos un cambio en la gestión urbanística que empiece protegiendo todos los suelos que no hayan sido calificados como urbanizables; una limitación de los crecimientos urbanísticos al 10% de la población o del territorio ocupado; que cualquier planificación urbanística identifique los recursos básicos, tales como la energía y el agua, y establezca para ellos fórmulas de gestión sostenible; exigimos la desaparición de la figura del convenio urbanístico (un contrato privado entre constructores y ayuntamientos); y consideramos imprescindible la participación ciudadana de forma efectiva en el diseño de las ciudades y en el control del urbanismo.

No cabe duda de que el turista se está acercando cada año a un entorno más modificado. No se trata sólo del urbanismo, son más factores los que están afectando al ecosistema litoral y marino: aumento de temperatura causado por el cambio climático, vertidos, regresión costera, desaparición de especies y proliferación de otras, etc. Cada vez nos sale más caro tener las playas en buen estado y el baño empieza a ser incómodo en muchos puntos; ello no beneficiará precisamente al turismo.

Si coincidimos en el diagnóstico, ha llegado el momento de coincidir en el tratamiento y poner en marcha, de una vez para siempre, medidas atrevidas que garanticen la protección de uno de nuestros recursos más importantes y valiosos, nuestro litoral.

Juan López de Uralde, director de Greenpeace

IKUSPUNTU OROKOR BAT

UNA VISIÓN GENERAL

"La calificación del suelo urbano es el origen de los mayores casos de corrupción. España es el país de la OCDE donde el precio de la vivienda ha subido más en los últimos años".

Informe de Transparencia Internacional sobre la corrupción en 2006.

Kostaldearen kudeaketak guztion nahien eta beharren arabe-rakoa beharko du izan. Baina, azken hamarkadan, gure kostaldea pixkanaka hondatzen nola joan den ikusi ahal izan dugu, hirigintzako politika okerren bitartez eta baliabide zein naturaren balioak gordetzeaz arduratu ez den lurraren antolakuntzaren ondorioz lurra modu okerrean erabili delarik.

Eraikuntza diru-motor handia bilakatu da eta ahaztu egin du haren xede soziala. Espainiar ekonomia bultzatu ahala, lurraldeari egunean 140 futbol-zelairi dagozkion azalera kentzen dio[1], horietatik hiru kostaldean. 2005ean 800.000 etxe berriren proiektuak onartu ziren, 2006an, aldiz, 920.000. Milioika metro karratu lur eraikigarri bihurtzeak lurralde osoan zehar mila ehunka etxebizitza eraikitzea eragin du, kostaldean bereziki. Horietako batzuk hirigintzarako kalifikatutako lurrak dira, baina gero eta gehiagotan, baso-lurrak edo balio ekologiko handiko natur guneak izaten dira, babestutakoak batzutan.

Estatuan ematen den hirigintzaren eredua hiru zutabetan oinarritzen da: eskaintza, gainbalio handiak sortzen dituen produktua haren kudeaketaren arduradunek sustatzaileek erositako nekazal lurrak birkalifikatu aurretik eraikigarria izango balitz bezala baloratzea ahalbidetu dutena; eskaria, jende ugariz osatutakoa, askotan bizitzeko leku baino inbertitzeko erabili dutenak; eta, azkenik, merkatu mugatua, gero eta monopolizatuagoa eta ilunagoa, oso aukera gutxi ematen dituena. Hiru osagai horiekin eta lurraldea zaindu behar zutenek inongo ardurarik gabe erabili dituzte, hau da, lurralde autonomoek, egungo egoera sortu delarik.

Gure aurrean dugun egoera dela eta, hainbat arlotik sortu dira alarma-hotsak. Europako Batzordeak gure hirigintzako jarduerak salatu ditu eta Nazio Batuek sustatzaileei eta udalei egozten die Espainiako etxebizitzen krisiaren errua eta Europan

La gestión del litoral tiene que responder al interés general. Sin embargo, en la última década hemos asistido a un deterioro imparable de nuestras costas, materializado en la mala utilización del suelo a través de nefastas políticas urbanísticas acompañadas de una ordenación territorial que no se ha preocupado por salvaguardar los valores y recursos naturales.

La **construcción** se ha convertido en un potente motor económico que ha olvidado su finalidad social. Al tiempo que mueve a la economía española, roba al territorio el equivalente a 140 campos de fútbol al día[1], tres de ellos en el litoral. Si en 2005 se aprobaron 800.000 proyectos de nuevas viviendas, en 2006 esta cifra aumentó hasta las 920.000. La conversión a suelo urbanizable de millones de metros cuadrados ha supuesto la construcción de cientos de miles de viviendas a lo largo y ancho de todo el territorio, especialmente en la costa. En ocasiones se trata de suelos calificados para su urbanización, pero cada vez más nos encontramos con la destrucción de suelos rústicos o espacios naturales de alto valor ecológico o incluso protegidos.

El modelo urbanístico impuesto en nuestro territorio se basa en tres pilares: la oferta, un producto generador de enormes plusvalías debido a que los responsables de su gestión han permitido valorar el suelo rústico comprado por las promotoras como si fuera urbanizable aún antes de su recalificación; la demanda, formada por un grupo de personas muy amplio que en numerosas ocasiones ha utilizado la vivienda más como inversión que para dar respuesta a sus necesidades reales de alojamiento; y por último, un mercado restringido, cada vez más monopolístico y opaco con muy pocas alternativas. Reunidos los tres ingredientes y cocinados con el descuido total de aquellos que tenían como deber la tutela del territorio, es decir, las comunidades autónomas, el resultado nos muestra la situación actual.

AGENTES INMOBILIARIOS A TIEMPO PARCIAL

Un estudio sobre el mercado inmobiliario español pone de manifiesto que la práctica de comprar una vivienda sobre plano y venderla antes de la formalización de la escritura puede generar unas plusvalías de hasta el 846% en menos de un año.

La investigación destaca que los estratos socioeconómicos elevados son los que más especulan y que existe una elevada presencia de inversión extranjera en estos procesos, lo que destierra la extendida idea de que los extranjeros compran viviendas en España atraídos únicamente por el buen tiempo y la calidad de nuestras playas.

El documento pone al descubierto que la compra de vivienda con fines especulativos ha sido tan elevada en los últimos años (especialmente en algunos puntos como la Costa del Sol) que se está produciendo una saturación en el mercado, lo que podría explicar el parón en la subida de los precios.

España acumula ya cuatro millones de casas vacías.

1 *Espainiako Jasangarritasunaren Behatokiaren datuen arabera, 2000 eta 2005 urteen artean 52.000 hektarea inguru galdu da artero eraikuntzaren ondorioz. Hektarea bakoitza futbol zelai baten azaleraren baliokidea da gutxi gorabehera.*

1 *Según datos del Observatorio de Sostenibilidad en España, entre 2000 y 2005 se ha perdido una media de 52.000 hectáreas anuales debido a la construcción. Una hectárea equivale aproximadamente a la extensión de un campo de fútbol.*

© GREENPEACE-ARMESTRE

espekulazioa orokorra bada ere, estatuan mugaraino eraman dela azpimarratzen duelarik.

Egun hirigintzarako birkalifikatutako azalera Andaluziako eta mediterraneoko kostaldeetan jadanik eraiki denaren hirukoitza da. Lurrak birkalifikatu direnean, ia ezinezkoa da egoera atzera botatzea.

Greenpeacek hirigintza jasangarria lortzeko dekalogoa aurkeztu du, biztanleen bizitzaren maila hobetzeko eta lurraldea errespetatu eta haiek garatzen diren natur baliabideak errespetatzeko. Formula magikorik aplikatzea ezinezkoa denaren jakinean, hirigintzaren kudeaketan aldaketa proposatzen dugu, kalifikatu gabe dauden lurrak babestu eta udalerri bakoitzak duena %10ean areagotzea eragotziko zukeena. Edozein dela ere erabilitako hirigintzako plangintza, oinarrizko baliabideak identifikatu behar ditu, energia eta ura, esaterako eta kudeaketa jasangarrirako formulak ezarri. Hirigintzako hitzarmena desagertu dela eta, nahitaezkoa da eraikitzaileen eta udalen arteko kontratua hirigintza birsortzeko. Ezinbestekoa dela diogu herritarrok hirien diseinuan eta hirigintzaren kontrolean parte hartzea modu eraginkorrean.

Hirigintza irrazionalaren, espekulazioaren eta ustelkeriaren aurka hartu diren neurriak onak dira, baina ez dirudi lurraldean oso hedatuta dagoen eredua oinarritik mozteko nahikoak direnik. **Lurraren Legea**[2] bezalako araudiek dagoen legedi ezaren edo eskasaren ondoriozko arazoak saiatzen dira konpontzen haren inguruan dagoen araudi ezarenak baino. Lege berriak salbuespen ugari uzten ditu eta horiek, hirigintza-hitzarmenekin gertatu zen bezala, udalek erabiliko dituztenak izango direla dirudi, gure hirigintzan gehien erabiltzen den salbuespena delarik.

Beste hainbat neurri, **Uraren Legean** jasotakoak, esaterako, hirigintza berriak onartu aurretik ur-baliabideak eskura dauden

Ante la situación en la que nos encontramos, las voces de alarma llegan desde muy diversos ámbitos. La Comisión Europea condena nuestras prácticas urbanísticas mientras Naciones Unidas culpa a promotores y ayuntamientos de la crisis de la vivienda en España y recalca que si la especulación es general en Europa, es extrema en nuestro país.

La superficie actualmente recalificada para su urbanización triplica a lo ya construido en la franja costera andaluza y mediterránea. Una vez recalificados los suelos, resulta prácticamente imposible revertir la situación.

Greenpeace ha presentado un decálogo de medidas para alcanzar un urbanismo sostenible, concebido para aumentar la calidad de vida de la población y el respeto al territorio y a los recursos naturales donde se desarrolla. Conocedores de que no es posible aplicar fórmulas mágicas, proponemos un cambio en la gestión urbanística que empiece protegiendo todos los suelos que no hayan sido calificados como urbanizables y donde los crecimientos urbanísticos no puedan superar el 10% de lo ya existente en cada municipio. Cualquier planificación urbanística debe identificar los recursos básicos, tales como la energía y el agua, y establecer para ellos fórmulas de gestión sostenible. La desaparición de la figura del convenio urbanístico, un contrato privado entre constructores y ayuntamientos, es fundamental para regenerar el urbanismo. Consideramos imprescindible la participación ciudadana de forma efectiva en el diseño de las ciudades y en el control del urbanismo.

Las medidas introducidas contra el urbanismo irracional, la especulación y la corrupción son positivas, pero no parecen ser suficientes para cortar de raíz con un modelo expandido a lo largo y ancho de nuestro territorio. Normativas como la nueva **Ley del Suelo**[2] tratan de solucionar unos problemas que se derivan más de la nula o escasa aplicación de la legislación

2 *Lurraren Lege berria uztailaren 1ean sartuko da indarrean.*
2 *La nueva Ley del Suelo entrará en vigor el 1 de julio.*

“Nada atenta más contra el Estado de derecho que la corrupción, venga de donde venga, pero especialmente cuando tiene a los servidores públicos como protagonistas”.

María Teresa Fernández de la Vega. Vicepresidenta del Gobierno.

ikusteko txostenak eskatzen dituztenak eta **Informaziora eta justiziara iristeko legea** bezalakoak itxaropena pizten dute. Orain, behar bezala aplikatu beharko dira.

Hirigintzaren atzean dauden azpijokoen zailtasunak beharrezkoak egiten ditu legedia berrezartzeko neurriak martxan jartzea, legez kanpoko eraikuntzak botatzekoa, esaterako. Hala ere, atxiloketek, erabaki kondenatzaileek eta etxeak botatzeak gizartean oihartzun handia dute eta politikariak ez dira ausartzen bide zuzena hartzen eta ingurumena kaltetzen eta legez kanpo jarduten jarraitzen da, ondorioz.

Nazioan eta autonomi erkidegoetan jartzen diren neurriak eraso bezala hautematen dituzte sustatzaileek eta epaitegietara eramaten dituzte. Haien argudio nagusia neurri horiek “etxebizitza garestituko” dutela da. Badirudi bat batean ahaztu dutela azken hamarkadan etxeak izan duen gorakada izugarria. Aditu guztien iritziaren arabera, sustatzaileen eta eraikitzaileen diruzalekeriaren ondorioz izan zen gorakada eta ez horrenbeste eraikitzeko dagoen lurraren prezioaren ondorioz. Lurraren legea 1998an indarrean sartu zenetik, %500 inguru garestitu da lurra eta etxebizitzak %200 inguruan.[3] Udal gutxik egin diete aurre sustatzaileen presioei, haiek oso prezio baxuan erosi dituztelarik nekazal lurraren poltsa handiak, gero beste edozein enpresa-jarduerarekin lortuko ez luketen milioikako gainbalioak lortzen dituztelarik haiekin.

Espainiak goraka jarraitzen du Nazioarteko Gardentasun GKEak urtero egiten duen ustelkeriaren hautemate-indizean. Azken urtean **hirigintzako ustelkeriaren** ondorioak ikusi dira, dagoeneko ez baita udal handien inguruan bakarrik gertatu eta. Konfiantza eta elkarlana aurretiko ezinbesteko betekizunak dira ustelkeria gertatzeko, beraz, ezin dugu sinetsi gutxi batzuk izan direla arduradunak, modu aktiboan edo pasiboan fenomeno horretan parte hartu dutenak asko direla dirudienean.

Udalen kudeaketari eta finantzazioari lotutako ustelkeria-iskanbilak, aurrerapen sozialaren eta ekonomikoaren formula gisa azaldu da beraien lurraldean eta hori, guztiz jasanezina da.

Ingurumeneko eta Hirigintzako fiskal koordinatzailea den Antonio Vercherrek neurririk gabeko eraikuntzaren eta mafietatik datorren dirua garbitzearen arteko lotura estua aurkitu du. Espainian dagoen hirigintza ustelkeria eta administrazioaren ezkutuko eredu eta tolerantea lotzen ditu, nazioarteko talde kriminalak Espainian finkatu direla eragin dituenak eraikuntza bidez dirua garbitzeko eta haien sareak sortu dituztelarik. Ustelkeriaren aurkako fiskalak, Antonio Salinas, dio mafiak izen-mailegatzaileen laguntzarekin eta espainiar konfiantza gizonen laguntzarekin, sozietate pantailen sareak eraikitzen dituzte lasai-lasai ezkutuan jarduteko. Azken urteotan Espainian atxilotu dituzten narkotrafikatzaileetatik hogeik

existente que de la falta de normativa al respecto. La nueva Ley permite numerosas excepciones que podrían convertirse en normas habituales de funcionamiento de los ayuntamientos, al igual que sucedió con los convenios urbanísticos, convertidos en la excepción más generalizada de nuestro urbanismo.

Otras medidas, como las modificaciones introducidas en la **Ley de Aguas** requiriendo informes sobre la disponibilidad de recursos hídricos antes de aprobar las nuevas urbanizaciones y la **Ley de acceso a la información y la justicia** son esperanzadoras. Ahora se trata de que su aplicación sea efectiva.

La complejidad de las tramas que se esconden tras la actividad urbanística hace necesario poner en marcha medidas encaminadas a restaurar la legalidad que incluyan mecanismos disuasorios tales como la demolición de las construcciones ilegales. Sin embargo, detenciones, sentencias condenatorias y derribos despiertan un considerable impacto social y la clase política no se decide a optar por el camino correcto consolidando así el daño ambiental y la ilegalidad.

Las limitaciones que se imponen en las normativas nacionales o autonómicas son recibidas por los promotores como ataques y son recurridas ante los tribunales. Su principal argumento reside en que tal tipo de medidas “encarecerá la vivienda”. Parecen olvidar que en la última década la vivienda ha experimentado subidas desorbitadas y que todos los expertos coinciden en que dichos incrementos se han debido a la avaricia de promotoras y constructoras más que a la cantidad de suelo existente. Desde la entrada en vigor de la Ley del Suelo de 1998, éste se ha encarecido cerca del 500% y el precio de la vivienda lo ha hecho en un 200%.[3] Pocos ayuntamientos se han resistido a las presiones de las promotoras, que han comprado grandes bolsas de suelo rústico a precios muy bajos, por las que obtienen posteriormente plusvalías millonarias y beneficios que no se consiguen con ninguna otra actividad empresarial.

España sigue escalando puestos en el índice de percepción de la corrupción que elabora cada año la ONG Transparencia Internacional. La actualidad de este último año ha quedado marcada por las secuelas de una **corrupción urbanística** que ya no es sólo patrimonio de los grandes ayuntamientos. La confianza y la cooperación son requisitos previos y necesarios para que se dé la corrupción, por tanto no resulta creíble señalar a unos pocos responsables cuando cada vez es más evidente que han sido muchos lo que han participado, activa o pasivamente, en este fenómeno.

Los escándalos de corrupción conocidos están íntimamente ligados a la gestión y financiación de los ayuntamientos, que disponen de su territorio como una supuesta fórmula de progreso social y económico, lo que resulta evidentemente insostenible.

3 *Andaluziako Lurralde Antolamendu Planak urbanizatzea beharrezko ez den lurra babesten du. El observador. 07/02/27.*
3 *“El Plan de Ordenación del Territorio de Andalucía protege el suelo que no es necesario urbanizar”. El Observador. 27/02/07.*

baino gehiagok beraien higiezinen agentzia k zituzten, Cancunen, Miamin eta Napolin aski ezaguna duten eredua hori.

Eraikuntzak "eguzkia eta hondartza" antzinako ereduan gelditu den turismo industria jaten ari da, horrek hotelak eta bigarren etxebizitzak egiten jarraitzea eragiten baitu, eskaera amaiezina izango balitz bezala.

Masa-**turismoak** turistek nahi dituzten helburuak hondatzen ditu: Haien oporretarako aukeratzen dituzten ondare natural eta kulturalak, hain zuzen ere, ez politikariek ezta administrazioek ere espainiar sektore turistikoaren etengabeko hondaketa gelditzeko ezer egiten ez dutelarik.

Datuak errealitatearen adierazle dira: 2006an, turismoak sortutako diru-sarrerak %2,8 jaitsi zuren, turisten kopuru osoak %4,5 igo bazen ere aurreko urtearen aldean, 58,5 milioi bisitariko errekor kopurua lortu zelarik. Ondoz ondoko seigarren murrizketa da. 2007rako egin diren estimazioak ez dira batere baikorrak, familiek gero eta zor handiagoak baitituzte interes-tasak handiagotzen doazela eta, Europa osoko familien kontsumoa ere motelduz doalarik.

Sektorearen arduradunek turistaren arreta deitzea beharrezkoa dela izan beharko lukete kontuan, handik pasatzen den bisitaria bakarrik ez dadin izan. Horretarako, nahitaezkoa da kostaldeko 10.000 kilometroak aztertu eta adreilua apaingarri bakarra ez den lekuak planifikatzea. Kostaldearen babesa oso erlazionatua dago turismoaren industriaren garapenarekin.

Hirigintza eta **klima-aldaketari** egin behar diegu aurre. Espainia, bere kokapen geografikoaren eta ezaugarrien ondorioz, oso sentibera da klima-aldaketaren ondoriozko inpaktu kaltegarriekiko. Ekonomi sektore ia denetan izango du eragin: industria turistikoa, arrantza, nekazaritza, basozaintza...

El fiscal coordinador de Medio Ambiente y Urbanismo, Antonio Vercher, ha establecido una íntima relación entre la construcción desaforada y el blanqueo de dinero procedente de mafias. Liga la corrupción urbanística existente en España al modelo poco transparente y a la tolerancia administrativa, que ha favorecido que grupos criminales internacionales se hayan establecido en nuestro territorio ante la facilidad de blanquear dinero en la construcción y crear sus propias redes. El Fiscal Anticorrupción, Antonio Salinas, destaca que las mafias se organizan con el concurso de testaferros y hombres de confianza españoles, creando grandes redes de sociedades pantalla que les permiten ocultarse con total tranquilidad. Más de una veintena de narcotraficantes detenidos en los últimos años en España contaban con sus propias agencias inmobiliarias, un modelo ya conocido en Cancún, Miami o Nápoles.

La construcción está fagocitando a una industria turística que sigue anclada en el obsoleto modelo de "sol y playa", que implica la construcción de más y más hoteles y segundas residencias como si la demanda fuera infinita.

El **turismo** de masas está destruyendo los objetivos que persiguen los propios turistas: el patrimonio natural y cultural de los territorios que eligen para sus vacaciones, sin que los políticos y administraciones responsables hagan nada para detener el deterioro imparable del sector turístico español.

Los datos muestran la realidad: en 2006, los ingresos por turismo se redujeron en un 2,8%, a pesar de que la cifra total de turistas aumentó un 4,5% respecto al año anterior, hasta alcanzar la cifra récord de 58,5 millones de visitantes. Se trata de la sexta reducción consecutiva. Las estimaciones para 2007 no son optimistas, marcadas fundamentalmente por el mayor endeudamiento de las familias derivado de la subida de los tipos de interés, así como por la desaceleración en el consumo de las familias en toda Europa.

© GREENPEACE-GL MURCIA

Kostaldeak itsasoko mailaren gorakada jasango du eta, horretaz gain, tenperaturaren igoera, eguraldiaren muturreko fenomenoak eta auri gisa izango diren euri-jario aldakorrak ere. Adituen ustetan, hirigintza- zein turismo-presio handieneko kostaldeek hautemango dituzte gehiago gaitz horiek.

Kostaldean, aurre egin behar zaion arazo larriena itsasoaren mailaren igoera da. kalkuluen arabera, itsasoaren mailan zentimetro bat igo ahala, batez beste metro bat atzeratuko da.

Honakoak dira mehatxu handieneko zonak: Bizkaiko Golkoa, Ebro eta Llobregateko Deltak, Doñanako padurak, La Manga del Mar Menor eta Cadizeko Golkoa.

Oro har, Espainiako hondartzetan, uholde-kota aldatuko da eta kostaldearen lerroak atzera egingo du. Galiziar erlaitza eta Kanariar Uharteetako iparraldea izango dira itsasoaren mailaren igoerak gehien kaltetuko dituen zonak, 35 zentimetrokoa izan daitekeelarik. Mediterraneoan, kalkuluen arabera, 20 bat zentimetro igoko da.

Beharrezkoa da kostaldeko ohar eta aurreikuspen horiek kontuan hartuko dituzten politika zein estrategiak martxan jartzea. Kostaldearentzako aholku bereziekin batera, beharrezkoa da erregai fosiletatik aldenduko gaituen iraultza energetikoa gauzatzea ezinbestekoa da, berotegi-efektuko gasak murriztu eta, ondorioz, klima-aldaketaren efektuak moteldu ahal izateko.

Greenpeacek hainbat txosten egin ditu energia berriztagarriak espainiar gizartearen eskariari erantzuteko bezainbestekoak direla egiaztatzeko. Azterketa horien emaitzen arabera, energia garbiekin sortutako energia eskatutakoa baino gehiago da. Gainera, kutsatzen ez duten baliabideak oso hedatuta daude penintsula osoan zehar eta, ondorioz, autonomia erkidego guztiek dute bakoitzaren eskari elektrikoa hornitzeko bezainbesteko ahalmena. Orain, proposamen hori egi bihurtzeko nahi politikoa behar da.

Baina hirigintza eta klima-aldaketa ez dira kostaldeak dituen mehatxu bakarrak. **Ura gezatzeko** instalazioek inpaktu negatibo ugari eragiten dituzte. Ingurumeneko Ministerioa mediterranear kostaldean gehienbat dauden garapen urbanistiko guztiei ura hornitzeko helburuan dago murgilduta. Horrela, bere lan nagusia zein den ahaztu zaio, kostaldea eta itsasoa babestea, hain zuzen ere.

Ura gezatzeko instalazioen inpaktu negatibo handienen artean gezatzearen prozesuan sortutako hondakinen isurketak eragiten duena da, gatzuna delakoa. Hark gatz ugari zein hainbat konposatu kimiko dituela eta, jadanik arriskuan dauden eta mediterranear ekosisteman hainbat onura eragiten dituzten *Posidonia oceanica*-ren zelaiak arriskuan jartzen ditu. Horien artean, milaka landaren eta animaliak ugaldu eta elikatzeko erabiltzen dituzte, karbono dioxidoa xurgatzen du (CO_2), klima-aldaketa eragiten duten gasetariko bat, oxigenoa igortzen du atmosferara eta kostaldearen higadura oztopatzen du.

Los responsables del sector deberían plantearse que es necesario atraer la atención del turista para conseguir que no sea sólo un visitante esporádico. Para ello, es imprescindible que se analice el estado de los 10.000 kilómetros de costa y se realice una planificación del territorio donde el ladrillo no sea el único elemento decorativo. La protección del litoral está íntimamente ligada al buen desarrollo de la industria turística.

El urbanismo y el **cambio climático** son las dos mayores amenazas a las que nos enfrentamos. España, por su situación geográfica y sus características, es especialmente sensible a los impactos negativos derivados del cambio climático. Las afecciones se producirán en prácticamente todos los sectores económicos: la industria turística, el sector pesquero, el sector agrícola, el sector forestal...

Las zonas costeras se encuentran entre los espacios que sufrirán las consecuencias de la subida del nivel del mar y del aumento de su temperatura, la mayor frecuencia de fenómenos meteorológicos extremos y los cambios en los regímenes de precipitaciones en forma de lluvia. Los expertos coinciden en señalar que las costas con mayor presión urbanística y turística serán las más vulnerables a estos efectos adversos.

En la costa, el principal problema que deberemos afrontar será la subida del nivel del mar. Los cálculos apuntan a que cada centímetro que se eleve el nivel del mar supondrá un retroceso medio de un metro.

Las áreas más amenazadas son: el Golfo de Bizkaia, los deltas del Ebro y del Llobregat, las Marismas de Doñana, La Manga del Mar Menor y el Golfo de Cádiz.

En general, en las playas españolas se espera una variación de la cota de inundación y un retroceso de la línea de costa. La cornisa gallega y la zona norte de las Islas Canarias serán los puntos más afectados por la subida del nivel del mar, que podría alcanzar los 35 centímetros. En el Mediterráneo, los cálculos apuntan a que el aumento medio será de unos 20 centímetros.

Resulta imprescindible poner en marcha políticas y estrategias que incorporen estas advertencias y previsiones en todas las actuaciones que se desarrollan en el litoral. Junto a las recomendaciones específicas para la costa, es necesario llevar a cabo una auténtica revolución energética que nos aleje de la dependencia de los combustibles fósiles y nos permita reducir la emisión de los gases de efecto invernadero y, con ello, amortiguar los efectos del cambio climático.

Greenpeace ha elaborado una serie de informes que demuestran que las energías renovables son suficientes para cubrir la demanda energética de la sociedad española. Los resultados de estos estudios muestran que la capacidad de generación de electricidad con fuentes limpias es muy superior a la demanda. Además, los recursos no contaminantes están tan ampliamente distribuidos en la península, que todas las comunidades autónomas disponen de suficiente capacidad para abastecer completamente su propia demanda de energía

Ingurumeneko Ministerioak kostalderako dituen planek ez dute inor konbentzitzen. Hitz politak eta guztiz zehaztu ez dituzten “programak”, itsas-pasealekuen edo ingeniaritzalanen dunen ondoan aurrekontu benetan barregarriak dituztenak. Bartzelonako hondartzen aurrean eraikitzen ari diren hamabost dike, Bartzelonako itsas zoo berria itsasoari kendutako lurretan edo Granadillan, industri portua egiteko onarpena, Tenerifeko hego ekialdeko kostaldean, dira eredu jasanezin horren hainbat adibide.

© GREENPEACE

Ingurumeneko Ministerioak kostaldean finkak erostea hura babesteko dituen planak ez dute eragin handia izango kostaldeak azkar eraikitzen ari diren hirigintza-planetan. Kasu gehienetan, Ministerioak babestuta dauden lurretara begiratu du, haietan eraikitzea ezinezkoa denetara, neurria, nahiz eta ona izan, nahikoa ez dela agerian utzi duelarik. Propaganda, ordea, oso eraginkorra da.

Askoz ere zintzoagoa eta ausartagoa izango litzateke Ministerioaren esfortzuak eraikuntzak mehatxatutako lurretan jartzea eta horrela kostaldea babestu nahi dela erakustea. Garaiz da oraindik.

Ia hogei urte igaro dira, 1988ko Kostaldeen Legeak biltzen zuen lurreko itsas eremu publikoaren mugatzea oraindik bukatu gabe dago. Orain ingurumeneko Ministerioaren erronka hura berrikustea da Ministerioak berak kontratatu zituen klimaaldaketan adituek aurreikusitakoa barneratzeko, haiek, segurtasun-neurri bezala, kostalde publikoaren zerrenda berrikusteko aholkua eman baitzuten.

Konpondu beharreko beste arazo bat kostaldean dauden amarratzeen eraikuntza da. Espainian, 321 kirol-portu zeuden 2005 urtean, 201 mediterraneoan eta 120 atlantiar-kantaurialdean, 106.795 itsasontzirentzako lekua, kopuru handia baina ez nahikoa portuen kudeatzaile autonomikoentzat. Autonomia erkidego guztiek, salbuespenik gabe, nahi dituzte kirol-portu gehiago. Turespañaren azterketa baten arabera, Espainian, atzerritar turismo nautikoak sortutakoa turismoaren ondoriozko diru-sarrera osoaren %2 besterik ez da. Beste

eléctrica. Ahora, es necesaria la voluntad política para convertir esta propuesta en una realidad.

Pero la urbanización y el cambio climático no son las únicas amenazas presentes en el litoral español. Las plantas **desaladoras** son una fuente de impactos negativos. El Ministerio de Medio Ambiente está inmerso en una carrera desbocada con el único objetivo de ofrecer agua a todos los desarrollos urbanísticos que se concentran especialmente en el litoral mediterráneo y, en tal empeño, ha olvidado hacer su trabajo principal, la protección del medio costero y marino.

Uno de los mayores impactos de las plantas desalinizadoras o desaladoras es el provocado por el vertido de los restos derivados del proceso de desalación, la llamada salmuera. Su alto contenido en sal y en compuestos químicos tiene un efecto desastroso sobre las ya de por sí amenazadas praderas de *Posidonia oceanica*, que tantos beneficios aportan al ecosistema mediterráneo. Entre los que destaca el ser escogida por miles de especies de plantas y animales como lugar para reproducirse y alimentarse, absorber dióxido de carbono (CO_2), uno de los gases responsables del cambio climático, liberar oxígeno a la atmósfera y actuar como un elemento fundamental para frenar la erosión costera.

Los planes del Ministerio de Medio Ambiente para la costa no acaban de convencer. Buenas palabras y “programas” que no se terminan de concretar y con presupuestos ridículamente bajos frente a actuaciones millonarias como paseos marítimos o duras obras de ingeniería. Los quince diques en construcción frente a las playas barcelonesas, el nuevo zoológico marino de Barcelona en terrenos parcialmente ganados al mar o la aprobación ambiental para construir un puerto industrial en Granadilla, en la costa sureste de Tenerife, son sólo algunos de los ejemplos más extremos de un modelo insostenible.

Los planes del Ministerio del Medio Ambiente para comprar fincas en la costa con el objeto de protegerla tendrán escasa repercusión frente a los planes de urbanización que se desarrollan a un ritmo frenético en el litoral. En la mayor parte de los casos el Ministerio ha dirigido su mirada hacia terrenos que ya están protegidos y en los que no se puede construir, poniendo de manifiesto que la medida, pese a ser positiva, es ineficaz. La propaganda es, por el contrario, muy eficaz.

Mucho más honesto y valiente sería que el Ministerio centrara sus esfuerzos en aquellos terrenos amenazados por la construcción y demostrase así su verdadero interés en la salvaguarda del litoral. Todavía está a tiempo.

Transcurridos casi veinte años, el deslinde (la delimitación) del dominio público marítimo terrestre que decretaba la Ley de Costas de 1988 sigue sin finalizarse. Ahora, el Ministerio de Medio Ambiente se enfrenta al reto de tener que revisarlo para incorporar las previsiones realizadas por los expertos en cambio climático contratados por el propio Ministerio, que recomiendan la revisión de la franja de costa pública como medida de seguridad.

jarduera batzuek gainditzen dute: urpekaritza (%49,3) edo igarotzen diren itsasontziak (%20,7).

Beraz, garrantzitsua da datu objektiboen bitartez, kirol-portu gehiagoren beharra aztertzea eta kostaldearen pribatizazio-, kutsadura- eta higadura-mota horren eragin negatiboak kontuan hartzea.

Txosten honetan aztertzen ditugunetatik kostaldeko azken mehatxua **kutsadura** da. Itsasoko kutsaduraren %75 lurretik dator eta espainiar kostaldeko herriek badakite hori. Kostaldean hondakin-uren saneamendu eta arazteko planak asko atzeratu dira eta oraindik badira A Coruña edo Algeciras bezalako hainbat hiri handi haien hondakin-urak tratatzeko sistema egokirik ez dutenak ere.

Andaluzia, Galizia eta Kanariak daude kutsaduraren aurkako borrokako azkenean. Guztira, Espainiako 800 herrik ez dute ur eta hondakinen arazketari buruzko indarrean dagoen araudia betetzen eta espainiar Gobernuak Bruselarekin negoziatu behar izaten ditu behin eta berriz zigorren atzerapenak eta egunero itsasora isurtzen ditugun hondakinen ondoriozko espedienteak kentzea.

Beraz, kostaldeko egoera ez da batere ona. Baina gure esku dago hondatze hori galaraztea eta administrazioei kostaldea babesten duen araudia bete dezan eskatzea. Gure erantzukizuna ezagutu behar dugu eta kostaldearentzat etorkizuna eskatu behar dugu gogoz.

Otra de las cuestiones a resolver es la construcción de más amarres en el litoral. España contaba en 2005 con 321 **puertos deportivos**, 201 en el arco mediterráneo y 120 en el atlántico-cantábrico, con cabida para 106.795 embarcaciones, un número elevado pero no suficiente para los gestores autonómicos de los puertos. Todas las comunidades autonómicas, sin excepción, quieren más puertos deportivos. Según un estudio de Turespaña, la actividad náutica del turismo extranjero en España genera tan sólo un 2% de los ingresos totales derivados del turismo. Y es superada ampliamente por otras como el submarinismo (49,3%) o las embarcaciones en tránsito (20,7%).

Es importante, por tanto, evaluar con datos objetivos la necesidad de más puertos deportivos y tener en cuenta los impactos negativos en forma de privatización de la costa, contaminación y erosión.

La última de las grandes amenazas presentes en la costa que se repasan en este informe es la **contaminación**. El 75% de la contaminación presente en el mar procede de tierra, y los municipios costeros españoles saben mucho de eso. Los retrasos en los planes de saneamiento y depuración de aguas residuales en el litoral son alarmantes y todavía hay ciudades de gran tamaño, como A Coruña o Algeciras que no disponen de tratamientos adecuados para sus aguas residuales.

Andalucía, Galicia y Canarias ocupan el farolillo rojo de la lucha contra la contaminación. En total, 800 municipios españoles incumplen la normativa vigente sobre depuración de aguas y vertidos, lo que obliga al Gobierno español a negociar con Bruselas moratorias en la aplicación de sanciones y retiradas de expedientes por los vertidos contaminantes que arrojamos a diario al mar.

En definitiva, la situación del litoral no es buena. Pero está en nuestra mano no seguir permitiendo su destrucción y reclamar a las administraciones la aplicación de la normativa que protege la costa. Debemos ser conscientes de nuestra responsabilidad y reclamar con fuerza un futuro para el litoral.

EUSKAL ISASERTZEKO EGOERAREN AZTERKETA

ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN EN EL LITORAL DE EUSKADI

EUSKAL KOSTALDEKO URBANIZAZIO PLANEK ITSASERTZEKO GAINONTZEKOEN AURRERABIDE BERBERA JARRAITZEN DUTE. UDALEKO HIRIGINTZA PLANEN EDO EUSKO JAURLARITZAK DISEINATUTAKO PLANEN BIDEZ, PLANTEATUTAKO ETXEBIZITZEN KOPURUAK EZ DU BAT EGITEN BIZTANLEEN BENETAKO PREMIEKIN. ADIERAZLE NAGUSIENA BIZKAIKO FORU ALDUNDIKO LURRALDEKO PLAN PARTZIALA DA (LPP). BERTAN, BILBO HANDIKO ZONALDEAN 300.000 BIZTANLE GEHIAGO EKARTZEKO ETXEBIZITZA NAHIKOAK PLANTEATZEN DU, IZAN ERE, 80 URTETIK, 30.000 BIZTANLE GALDU DITU HAMARKADA BAKOITZEKO.

Datu horiek egoera argi eta garbi islatzen dute, alegia: behar ez dena eraikitzen da, etxebizitzaren prezioa, berriz, gehiengo historikoetara gerturatzen ari da. Euskadin Lurzoruari buruzko Lege berri bat ontzat emateak zalantza ugari piztu ditu ekarriko dituen onurei buruz, urbanizazio agentea bezalakoa sortu baitu: Valentzian edo Galizian neurri gabeko praktika mota ororen arduraduna.

Eusko Jaurlaritzak Itsasertzeko Lurraldeko Plan Partziala aurkeztu berri du 500 metroko zerrenda babesteko helburuarekin, itsasoko erriberatik aurrera. Planak 1.100 kilometroko azalera bati eragiten dio, euskal biztanleen %60 bizi den lekua eta zenbait babes maila ezartzen du sentikorragoak diren guneetarako. Zalantzarik gabe berri ona da, baina oraingo honetan, koska helburu duen babes hura paper hutsean ez gelditzean datza.

Hirigintzarekin batera, bestelako mehatxu batzuk euskal itsasertzari eragin egiten diote. Arreta berezia eman behar zaie klimaren aldaketak hondartzetan eragingo dituen ondorioei. Arlo honetako adituek diote zenbait eszenatokitan hareatzen %45 desagertuko dela bere konfigurazio geomorfologiko itxiak ez dio barneko lurraldeetarantz “jotzeko” aukerarik ematen.

Hala ere, Eusko Jaurlaritzak jarraitzen du kostaldeko portu azpiegiturak handitu nahi izaten, zenbait kasutan, Mutrikun bezala, helburu argirik gabe, eraikitzaileen onura ekonomiko hutsaz gain. Horietatik proiektu oldarkorrena Pasaiako kanpo portukoa da. Proiektu hura bere horretan mantentzen da, Estatu guztian zehar zabalduko modari jarraitzeko, alegia, inolako ingurumen bideragarritasunik ez duen eta zalantzazko errentagarritasun ekonomikoa duten kanpo portu handiak eraikitzea.

Estos datos son un reflejo fiel de la situación, se construye lo que no se necesita, mientras el precio de la vivienda sigue alcanzando máximos históricos. La aprobación de una nueva Ley del Suelo en Euskadi despierta bastantes dudas sobre los beneficios que reportará, ya que importa figuras como la del agente urbanizador, responsable de todo tipo de prácticas abusivas en los territorios valenciano o gallego.

El Gobierno Vasco ha presentado recientemente el Plan Territorial Litoral con el objetivo de proteger la franja de 500 metros a partir de la ribera del mar. El Plan afecta a una superficie de 1.100 kilómetros donde vive el 60% de la población vasca y establece una serie de categorías de protección para los espacios más sensibles. Sin duda es una buena noticia, pero se trata ahora de comprobar que la protección pretendida no se quede sólo en el papel.

Junto al urbanismo, otras amenazas confluyen en el litoral vasco. Especial atención hay que prestar a los efectos que tendrá el cambio climático sobre las playas. Los expertos en esta materia barajan posibles escenarios en los que desaparecería el 45% de los arenales debido a que su configuración geomorfológica confinada no posibilita su “retirada” hacia terrenos interiores.

A pesar de ello, el Gobierno Vasco sigue decidido a aumentar las infraestructuras portuarias en su costa, en algunos casos, como el de Mutriku, sin una finalidad clara, aparte del beneficio económico para los constructores. El proyecto más agresivo de todos, el puerto exterior de Pasaia, sigue adelante, imitando la moda extendida por todo el Estado de construir grandes puertos exteriores de viabilidad ambiental nula y de rentabilidad económica más que dudosa.

LOS PLANES DE URBANIZACIÓN EN LA COSTA VASCA SIGUEN LA MISMA EVOLUCIÓN QUE EN EL RESTO DEL LITORAL. A TRAVÉS DE LOS PLANES URBANÍSTICOS MUNICIPALES O BIEN MEDIANTE PLANES DISEÑADOS POR EL GOBIERNO VASCO, EL INCREMENTO DE VIVIENDAS PLANTEADO SE ALEJA MUCHO DE LAS NECESIDADES REALES DE LA POBLACIÓN. EL MÁXIMO EXPONENTE ES EL PLAN TERRITORIAL PARCIAL (PTP) DE LA DIPUTACIÓN DE BIZKAIA QUE PLANTEA VIVIENDAS SUFICIENTES PARA AUMENTAR EN 300.000 PERSONAS LA ZONA DEL GRAN BILBAO QUE, DESDE LOS AÑOS 80, PIERDE UNOS 30.000 HABITANTES POR DÉCADA.

HIRIGINTZA

Euskadik **Lurzoruari buruzko Lege**[4] berri bat du. Beraren bidez, babestutako etxebizitzak eraikitzea sustatzen da. Araudi horren helburua hirigintza espekulazioarekin amaitzea da. Hala ere, urbanizazio agente eta eraikuntza agente gisako figurak ekarri ditu, alegia Valentziako erkidegoan, esaterako, hain emaitza txarrak izan dituzten figurak. Udalen eskuetan hirigintzari buruzko erabaki garrantzitsu gehiago uzten ditu, diputazioei eskumen hori kenduz. Lege honek sustatzen dituen aldaketen aurrerabideari gertutik jarraitu beharko zaio, Mediterraneoko kostaldean dagoeneko gaitzetsi diren hirigintza praktikak ekartzen ez dituela egiaztatzeko.

Euskadiko lurzoruaren okupazioak igoera nabarmena izan du azkeneko bi hamarkadetan, eta 23.607 hektareatik 1987an 47.295 hektareara pasa da 2005ean, Euskal Herriko Etxebizitza Sailaren Azterketa eta Estatistika zerbitzuak egindako txosten baten arabera. Hau da, 20 urtetan baino gutxiagotan Euskadin bere historian guztian adinako lurzoru artifiziala okupatu da.

Euskal udalerrietako Hirigintzako Plan Orokor guztiak errebisatzen badira, egiaztatu daiteke Euskadin, hurrengo urtetan 100.000 etxebizitza eraikitzeko lurzoru urbanotzat eta urbanizagarritzat sailkatutako lurzoru nahikoa dagoela.

Urbanizazioko arrisku nagusienak kostaldean daude. Getxo, Getxo, Bakio, Lezama, Gatika, Sopela eta Berango herriek urtero ikusten duten bertan etxebizitza gehiago eraikitzen direla.

Bizkaiko Foru Aldundiko Lurraldeko Plan Partzialak planteatu du 90.000 etxebizitza eraikitzea Bilbo Handian. Uribe-Kostako hurrengo urteen aurreikuspenen arabera, 40.000 etxebizitza berri eraikiko dira, 5.500 Bilboko Zorrozaurre auzoan edo

URBANISMO

Euskadi tiene una nueva **Ley del Suelo**[4] que impulsa la creación de viviendas protegidas. Esta normativa se marca como objetivo acabar con la especulación urbanística. Sin embargo introduce figuras como la del agente urbanizador y la del agente edificador que tan malos resultados ha obtenido en zonas como la Comunidad Valenciana. Deja en manos de los ayuntamientos un mayor peso sobre las decisiones de urbanización, retirando esta competencia a las diputaciones. Habrá que seguir de cerca la evolución de los cambios que impulsa esta ley para comprobar que no importa las peores prácticas urbanísticas ya condenadas en el litoral mediterráneo.

La ocupación del suelo en Euskadi se ha disparado en las dos últimas décadas, pasando de 23.607 hectáreas en 1987 a 47.295 en 2005, según un informe elaborado por el Servicio de Estudios y Estadística del Departamento de Vivienda vasco. Es decir, en menos de 20 años se ha ocupado artificialmente tanto suelo en Euskadi como en toda su historia.

Una revisión de todos los Planes Generales de Urbanismo de los municipios vascos permite comprobar que Euskadi cuenta con suelo calificado como urbano y urbanizable suficiente para construir 100.000 viviendas en los próximos años.

Los mayores peligros de urbanización se centran en la franja costera. Getxo, Bakio, Lezama, Gatika, Sopelana y Berango ven como cada año aumenta la construcción de viviendas.

El Plan Territorial Parcial de la Diputación de Bizkaia plantea la construcción de 90.000 residencias en el área del Gran Bilbao. En Uribe-Costa, las previsiones para los próximos años hablan de 40.000 nuevas casas, 5.500 en el barrio bilbaíno de Zorrozaurre o 40.000 en Txorierri. En total supondrían

© GREENPEACE-GL BIZKAIA

4 *Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legea indarrean sartu zen 2006ko irailaren 21ean.*
4 *La Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo entró en vigor el 21 de septiembre de 2006.*

40.000 Txorierrin. Guztira 300.000 biztanle berri etorriko dira Bizkaira, nahiz eta bere biztanleria 80 hamarkadatik ez igo. Zalantzarik gabe, aipatutako etxebizitza kopuruak ez du bat egiten inolako benetako premiarekin, baizik eta eraikuntzaren eta lurraldearen suntsipenaren bidezko onura ekonomikoekin, hiritarren bizitza kalitatea kontuan hartu gabe.

LURRALDEKO PLAN PARTZIALA

HERRIA	LPP-N AURREIKUSITAKO ETXEBIZITZAK
Getxo	8.380 etxebizitza
Sopela	5.000 – 8.000 etxebizitza
Berango	2.000 etxebizitza
Urduliz	1.182 – 4.119 etxebizitza
Leioa	706 – 1.438 etxebizitza
Gorliz	1.299 etxebizitza
Plentzia	837 etxebizitza

Bakion 1.900 etxebizitza eraikitzeko planak daude. S.R.5-Ohija Plan Partziala nabarmentzen da. Bertan, Estatu guztian zehar zabaltzen den espekulazio eredua errepikatzen da eta horren arabera, golf zelai baten gertutasunak etxebizitzen balioa automatikoki %40ean handitzen du.

Kasu honetan 424 etxebizitza eta golf zelai bat eraiki nahi da Donibane Gaztelugatxeko babestutako Biotopotik gertu. Hala ere, proiektuan ez da Ingurumen Inpakturen Azterlanik egin. Azaroan, Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Sailak txosten tekniko bat idatzi zuen proiektu hau zalantzan jarriz.

Getxoko Udalak Andra Mari auzorako aurkeztutako hirigintza planaren arabera, 8.380 etxebizitza eraikiko dira hurrengo urtetan. Bizilagun ugarik proiektuaren aurka egin dute. Horren ondorioz, biztanleriak %30eko igoera izango luke.

Sopelan, Lurraldearen Plan Partzialaren arabera (LPP), udalak lurzorua askatuko du 5.000 eta 8.000 etxebizitza artean eraikitzeko. LPP-k udalerriko hainbat areako lurzoruaren sailkapena aldatuko du urbanizagarri bilakatzeko eta, horretaz gain, etxebizitza ugari adjudikatuko dizkio. Udalak behin eta berriro adierazi du egungo planeamenduak dagoeneko udalerriko premiak asetzen dituela eta ez dela etxebizitza gehiago eraiki behar.

Eta eraikuntzak kostaldeko bigarren lerrora ere iritsi dira. Maruri-Jatabeko urbanizazioko arau subsidiarioen arabera, 210 txalet berri eraikiko dira orain 850 biztanle barne hartzen dituen udalerri batean.

Ondarroan, udala 500 etxebizitza berri eraikitzea sustatzen ari da Aieri padura gainean, nahiz eta Erkidego Intereseko Leku gisa babestua izan (LIC) ETA Natura 2000 babestutako guneen sarearen barne egon.

Eusko Jaurlaritzak bere horretan jarraitzen du, Urdaibaiko Erreserban ilegalki eraikitako etxebizitzak legalizatzeko

300.000 nuevos habitantes para esta zona, a pesar de que su población no crece desde la década de los 80. Indudablemente, tal número de viviendas no obedece a ninguna necesidad real, sino a la búsqueda de beneficios económicos mediante su construcción y la destrucción del territorio, sin tener en cuenta la calidad de vida de la ciudadanía.

PLAN TERRITORIAL PARCIAL

LOCALIDAD	VIVIENDAS PREVISTAS EN EL PTP
Getxo	8.380 viviendas
Sopelana	5.000 – 8.000 viviendas
Berango	2.000 viviendas
Urduliz	1.182 – 4.119 viviendas
Leioa	706 – 1.438 viviendas
Gorliz	1.299 viviendas
Plentzia	837 viviendas

En **Bakio** hay planes para la construcción de 1.900 viviendas. Destaca el Plan Parcial S.R.5-Ohija, donde se repite el modelo especulador que se extiende por todo el Estado en el que la cercanía de un campo de golf revaloriza las viviendas más de un 40% de forma automática.

Este caso plantea la construcción de 424 viviendas y un campo de golf muy cerca del espacio protegido del Biotopo de San Juan de Gaztelugatxe, a pesar de lo cual no se ha efectuado un Estudio de Impacto Ambiental del proyecto. El pasado mes de noviembre el Departamento de Medio Ambiente del Gobierno vasco emitía un informe técnico cuestionando este Plan Parcial.

El Plan urbanístico presentado por el Ayuntamiento de **Getxo** para el barrio de Andra Mari plantea la construcción de 8.380 viviendas en los próximos años. El proyecto ha despertado una enorme oposición vecinal. Supondría un crecimiento de la población del 30%.

En Sopelana, el Plan Territorial Parcial (PTP), plantea que el ayuntamiento libere suelo para construir entre 5.000 y 8.000 nuevas viviendas. El PTP cambia la clasificación del suelo de varias áreas del municipio para hacerlas urbanizables y les adjudica, además, una alta densidad de viviendas. Desde el consistorio se insiste en que el planeamiento actual ya cubre las necesidades del municipio y que no son necesarias más viviendas.

Y las construcciones llegan ya también a la segunda línea de costa. Las normas subsidiarias de urbanización de Maruri-Jatabe contemplan la construcción de 210 nuevos chalés en un municipio que ahora acoge a 850 habitantes.

En **Ondarroa**, el ayuntamiento promueve la construcción de 500 viviendas sobre la marisma de Aieri, protegida como Lugar de Interés Comunitario (LIC) e integrada en la red de espacios protegidos Natura 2000.

saiakeran, nahiz eta Euskal Herriko Auzitegi Goreneko epai batek behin eta berriro adierazi 2005. urtean 27,8 hektareako hirigintza sailkapena baliogabetu zuela 50 txalet inguru eta 2000 metro karratuko hotel handi bat eraikitzeko erreserbaren erdi-erdian. Eusko Jaurlaritzak errekurtso bat aurkeztu zuen epai horren aurka, eta horrek aurrera eginez gero, dagoeneko existitzen dira eraikuntzak legalizatuko lirateke, José Antonio Ardanzaren txaleta barne, alegia, Lehendakari ohia.

KOSTALDEKO BESTALKO INPAKTUAK

Euskal kostaldeek aurre egin beharreko mehatxu nagusienetariko bat itsasoaren mailaren igoeraren ondorioa da, **klimaren aldaketaren** eraginez. Adituen arabera, Bizkaian itxitako hondartzen %45 galtzera iritsi daiteke, hau da, atzera egiteko gune fisikorik ez duten hondartzak, labarrak daudelako edo konfigurazio itxia dutelako. Gipuzkoari dagokionez, itxitako hondartzen %70,6 desagertzeko arriskua dago, hau da, hondartza guztien luzeraren %70.

El Gobierno Vasco sigue adelante en su intento de legalizar las viviendas construidas ilegalmente en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai, a pesar de la existencia de una sentencia del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco que en 2005 anuló la recalificación urbanística de 27,8 hectáreas para construir cerca de 50 chalés y un gran hotel de 2.000 metros cuadrados en pleno corazón de la reserva. El Gobierno Vasco presentó un recurso contra esta sentencia que, de prosperar, legalizaría las construcciones ya existentes, incluido un chalé de José Antonio Ardanza, ex-Lehendakari.

OTROS IMPACTOS EN EL LITORAL

Una de las mayores amenazas a las que se enfrentan las costas vascas es el efecto de la subida del nivel de mar como consecuencia del **cambio climático**. Según los expertos, en Bizkaia pueden llegar a perderse el 45% de las playas confinadas, es decir, playas que no tienen espacio físico para retroceder debido a la existencia de acantilados o por su configuración cerrada. Esto supondría perder el 53,4% de la longitud total de los arenales vizcaínos. En el caso de Gipuzkoa corren el riesgo de desaparición el 70,6% de las playas confinadas, que representa el 70% de longitud total de sus playas.

	ERABAT ITXITAKO HONDARTZAK			HONDARTZAK EZ ITXIAK
	EGUN	50 CM-KO IGOERA		
Hondartza kop	39	22	56,4%	5
Gipuzkoa	17	12	70,6%	2
Bizkaia	22	10	45,4%	3
Luzera (km)	18,62	11,6	62,3%	4,35
Gipuzkoa	9,42	6,6	70%	2,85
Bizkaia	9,2	5	53,4%	1,5

	PLAYAS TOTALMENTE CONFINADAS			PLAYAS NO CONFINADAS
	ACTUALIDAD	DESAPARECERÍAN CON ASCENSO 50 CM		
Nº de playas	39	22	56,4%	5
Gipuzkoa	17	12	70,6%	2
Bizkaia	22	10	45,4%	3
Longitud (km)	18,62	11,6	62,3%	4,35
Gipuzkoa	9,42	6,6	70%	2,85
Bizkaia	9,2	5	53,4%	1,5

Urtetik urtera, euskal kostaldeko fisonomia aldatzen ari da eta aldaketa horren zati nagusi bat gizonaren jardueren ondorioz ematen ari da. Espainiako Iraunkortasuneko Behategiaren arabera, 1987 eta 2000 artean, euskal kostaldeko %14 artifizial bilakatu zen.

Ingurumen Sailaren azterlan baten arabera, egun existitzen diren dunaren azalera 43,8 hektarea dira, alegia jatorrizko zabaleraren %17a.

Hidrokarburoetako Konpainia Logisitikoak (CLH) hamar urte behar izan ditu **Areatza Hondartzan** zuen erregaia gordetzeko planta kentzeko, Muskiz eta Zierbenako udal mugartetan. Hondartza okupatzeko baimenari esker, planta duna hauetan ezarri zen, baina hura 1997 iraungi zen. Hala ere, Muskizeko Udalak auzitegira jo behar izan zuen, hura kentzea lortzeko. Hemendik aurrera, eta hiru urtez, kaltetutako 165.000 metro karratuak lehenera ekarriko dira.

Ekologistak Martxan elkarteak salatu du erabiltzen ez ziren kanpin baten lurraldeak saldu direla, hondartza ondoan. Campsa konpainiarenak ziren 28,197 metro karratuko lurraldeak (publikoa zenean) saldu zitzaizkion, enpresa pribatizatu ondoren, José Ramón Pérez Rodríguez jaunari 228.384 euroetan. Ondoren, Pérez Rodríguez jaunak lurraldea zatitu zuen eta zazpi sorta desberdinetan saldu zuen, 16,9 milioi euroetan.

Nahiz eta Gipuzkoak eta Bizkaiak dagoeneko 3.400 **kirol** ainguraketa eduki, kirol eta industria **portuen** eraikuntzak aurrera jarraitzen du. **Hondarribian,** 200 atrakaleku gehiago eraikiko dira eta **Orion** dagoeneko 296 ainguraketa berri existitzen dira.

Mutrikuko portuko lanak auzitegietara iritsi dira, Hobetu Leike plataformak salaketa jarri ondoren, izan ere, proiektuak

Año tras año, la fisonomía de la costa vasca cambia y gran parte de esta transformación es debida a las actuaciones que realiza el hombre. Según el Observatorio de la Sostenibilidad en España, entre 1987 y 2000 la artificialización de la costa vasca aumentó un 14%.

Según un estudio del Departamento de Medio Ambiente, la superficie de dunas existente en la actualidad es de 43,8 hectáreas, un 17% de su extensión original.

Diez años ha tardado la Compañía Logística de Hidrocarburos (CLH) en desmantelar la planta de almacenaje de combustible situada en la **playa de La Arena**, en los términos municipales de Muskiz y Zierbena. El permiso de ocupación de la playa que permitió que la planta se asentara sobre las dunas, expiró en 1997, pero el Ayuntamiento de Muskiz tuvo que recurrir a los tribunales para conseguir su desmantelamiento. A partir de ahora, y durante tres años, se procederá a la restauración de los 165.000 metros cuadrados afectados.

Ecologistak Martxan ha denunciado la venta de los terrenos de un camping en desuso junto a esta playa. Una extensión de 28.197 metros cuadrados, que pertenecían a Campsa cuando era una empresa pública, fueron vendidos, una vez privatizada la empresa, a José Ramón Pérez Rodríguez por un importe de 228.384 euros. Posteriormente Pérez Rodríguez dividió el terreno y lo vendió en siete lotes diferentes por un total de 16,9 millones de euros.

Aunque Gipuzkoa y Bizkaia ya cuentan con más de 3.400 amarres deportivos, la construcción de **puertos deportivos** e industriales, sigue aumentando. En **Hondarribia** se construirán 200 atraques más y en **Orio** ya existen 296 nuevos amarres.

ez Ingurumen Inpaktuko Ebaluaziorik, eta portuko sarrera hobetzeko proiektuaren ingurumen ebaluazioa besterik ez zen egin, hondartzaren gorabeherak, bilgarriak, dikearen handitzea eta olatuen bidezko energia elektrikoko planta bat barne hartzeko instalazioak ebaluatu gabe.

Portuak hamaika irregulartasun du. Lanak hasi ziren Ingurumen Ministerioaren baimena iraungi ondoren, eta gainera, lurreko itsas jabari publikoko 247.000 metro karratu modu irregularrean erosi ziren. Azken gertaera horiek Audientzia Nazionalean salatu ziren.

Hala ere, 2006ko ekainaren 6an Mutrikuko Portuaren Plan Berezia behin betirako ontzat eman zen, nahiz eta gaurko egunean, oraindik eta portuko lanak abian jarri direla, inork ezin du koherentziaz esplikatu zein izango den lan hauen helburua, planak bere eraikuntza “nahitaezkotzat eta premiazkotzat” jo arren. Apustuak onartzen dira, baina dirudienez, kirol portu pribatu handi bat diru publikoarekin eraikitzen ari da.

Dagoeneko **Pasaiako kanpo portua** eraikitzeko izapideei ekin egin zaie, babestutako eta ondo kontserbatutako kostaldeko zati batean. Portua kokatu nahi den kostaldeko ekologiaren garrantziaren ondorioz, bai lurraldearen bidez, (Jaizkibel mendia Erkidego Intereseko Leku (LIC) gisa aitortu da) eta bai itsasoaren bidez babestu da (bere kostaldea “Ingurumen Sentikorreko Zonalde” gisa aitortu da), Euskal Herriko Babesari buruzko Lege Orokorraren arabera.

Kasu hori penintsulako beste puntuetan aurkitzen ditugun antzeko kasuetako bat da, esaterako, Ferrol eta A Coruñako kanpo portuak edo Valentziako, Bilboko edo Bartzelonako portuetan egindako handitzeak. Azken horietan, ingurumen inpaktuak arbuiatu dira, ustezko onura ekonomiko

Las obras del puerto de **Mutriku** han acabado en los tribunales tras la denuncia de la plataforma Hobetu Leike, de que el proyecto carece de un proceso correcto de Evaluación de Impacto Ambiental, ya que que sólo se habría realizado la evaluación ambiental del proyecto de mejora de acceso al puerto, quedando sin evaluar las alteraciones de la playa, los rellenos, la ampliación del dique y las instalaciones para albergar una planta de energía eléctrica por oleaje.

Este puerto sigue acumulando irregularidades. Las obras se iniciaron una vez caducado el permiso dado por el Ministerio de Medio Ambiente y, además, se produjo la adscripción irregular de 247.000 metros cuadrados de dominio público marítimo terrestre, hechos que fueron denunciados ante la Audiencia Nacional.

Pero a pesar de todo ello, el 6 de junio de 2006 se aprobaba definitivamente el Plan Especial del Puerto de Mutriku, aunque a día de hoy, y con las obras del puerto en marcha, nadie puede explicar con coherencia cuál va a ser el destino de estas instalaciones a pesar de que el plan justifique su construcción como “imprescindible y necesaria”. Se admiten apuestas, pero todo indica que se está construyendo un gigantesco puerto deportivo privado con dinero público.

Ya se han iniciado los trámites para la construcción del **Puerto exterior de Pasaia**, en un tramo de litoral protegido y que conserva un excelente estado de conservación. La importancia ecológica de la costa donde pretende ubicarse el puerto hace que esté protegida tanto por tierra, con la declaración del monte Jaizkibel como Lugar de Interés Comunitario (LIC), como por mar, con la declaración de su litoral como “Zona Ambientalmente Sensible”, según la Ley General de Protección del País Vasco.

© GREENPEACE-GL BIZKAIA

baten mesedetan. Arrazoinamendu honen arazo larriena honakoa da: inolako kasuetan ez da makroproiektu hauen bideragarritasunaren alde egiten duten datu ekonomikorik ematen, eta azkenean, horiek erabat errentagarriak izaten dira eraikitzen dituztenentzat eta portuetako instalazio zaharretako lurraldeak birsailkatzen dituztenentzat. Beraz, **portu espekulazio** bat besterik ez da, alegia, hirigintza espekulazioaren aldagai bat. Hura bizkor hedatzen ari da portuko agintari guztiengan, Sustapen, eta ulertezinagoa izan arren, Ingurumen Sailen onespenarekin.

Pasaiako proiektua oraindik ez da amaitu, hiru aukera daude: kai erraldoi bat, irla-portu bat edo mendi hegalari atxikitako portu bat. Horiek guztiak erabat suntsitzaileak dira kostaldeko mutur honetarako.

Badiako biztanleen sinpatiak hipotekatzeko saiakera batean, kanpo portuaren eraikuntza badia lehenera ekartzeko prozesuari lotu zaio, baina hiritarrak, dagoeneko konturatu omen dira, guztiz banatuta dauden proiektuak direla.

Es éste un caso similar al que encontramos en otros puntos de la península, como los puertos exteriores de Ferrol y A Coruña o las grandes ampliaciones llevadas a cabo por los puertos de Valencia, Bilbao o Barcelona, donde los impactos ambientales se desprecian en aras de un supuesto beneficio económico. El mayor problema de este razonamiento es que en ninguno de los casos citados se aportan datos económicos que apoyen la viabilidad de estos macroproyectos, que terminan siendo inmensamente rentables para los que los construyen y para los que recalifican los terrenos de las viejas instalaciones portuarias. No es más, por tanto, que **especulación portuaria**, una variante de la especulación urbanística, que se extiende con rapidez por todas las autoridades portuarias con el beneplácito de los departamentos de Fomento y, más inexplicable aún, de los de Medio Ambiente.

El proyecto de Pasaia todavía no está finalizado, se barajan tres opciones: un superpuerto, un puerto-isla o un puerto adosado a la ladera del monte. Todos ellos resultan enormemente destructivos para este tramo de litoral.

En un intento de granjearse las simpatías de los vecinos de la bahía, la construcción del puerto exterior ha sido ligada a la regeneración de la bahía, pero los ciudadanos ya parecen haberse dado cuenta de que son procesos completamente separados.

La última de las grandes amenazas para el litoral vasco es la contaminación. Un total de 32 municipios incumplen la Directiva europea de saneamiento de aguas residuales, de los cuales, **Bermeo, Mundaka y Barrika** en **Bizkaia,** y **San Sebastián** en **Gipuzkoa,** se encuentran en el litoral.

Las playas de Santurrarán (Mutriku), Toña (Sukarrieta) y Oribarzar (Orio) incumplen las normas de calidad mínimas establecidas por la Comisión Europea según se recoge en su último informe sobre calidad de aguas de baño.

PUNTU BELTZAK • PUNTOS NEGROS. Gipuzkoa

1. Hondarribia. 200 ainguraketa berri.
2. Pasaia. Kanpo portu bat eraikitzeko proiektua.
3. Donostia. Hondakin uren arazketaren Arteztaraua Ez du betetzen.
4. Orio. Kirol portu berria 296 ainguraketarekin. Oribarzar hondartza: bainurako uren kalitatea txarra.
5. Mutriku. Merkataritza portuko eraikuntza Ingurumen Inpaktuaren Ebaluaketarik gabe.

1. Hondarribia. 200 nuevos amarres.
2. Pasaia. Proyecto de construcción de un puerto exterior.
3. San Sebastián. Incumple la Directiva de depuración de aguas residuales.
4. Orio. Nuevo puerto deportivo con 296 amarres. Playa de Oribarzar: mala calidad de sus aguas de baño.
5. Mutriku. Construcción de puerto comercial sin Evaluación de Impacto Ambiental. Playa de Santurrarán: mala calidad de sus aguas de baño.

PUNTU BELTZAK • PUNTOS NEGROS. Bizkaia

6. Ondarroa. 500 etxebizitzen eraikuntza Aieri paduran (LIC).
7. Mundaka. Hondakin uren arazketaren Arteztaraua Ez du betetzen.
8. Sukarrieta. Toñako hondartza: bainurako uren kalitatea txarra.
9. Bermeo. Hondakin uren arazketaren Arteztaraua Ez du betetzen.
10. Bakio. 1.900 etxebizitza eraikitzeko planak. Ohija: golf zelaia eta 424 elkartutako etxebizitza.
11. Gorliz. 1.300 etxebizitza eraikitzeko planak.
12. Barrika. Hondakin uren arazketaren Arteztaraua Ez du betetzen.
13. Plentzia. 837 etxebizitza eraikitzeko planak.
14. Sopela. 5.000 eta 8.000 etxebizitza artean eraikitzeko planak.
15. Berango. 2.000 etxebizitza eraikitzeko planak.
16. Getxo. 8.300 etxebizitza eraikitzeko planak.
17. Leioa. 700 eta 1.400 etxebizitza eraikitzeko planak.

6. Ondarroa. Construcción de 500 viviendas en la marisma de Aieri (LIC).
7. Mundaka. Incumple la Directiva de depuración de aguas residuales.
8. Sukarrieta. Playa de Toña: mala calidad de sus aguas de baño.
9. Bermeo. Incumple la Directiva de depuración de aguas residuales.
10. Bakio. Planes para construir 1.900 viviendas. Ohija: campo de golf y 424 viviendas asociadas.
11. Gorliz. Planes para construir 1.300 viviendas.
12. Barrika. Incumple la Directiva de depuración de aguas residuales.
13. Plentzia. Planes para construir 837 viviendas.
14. Sopelana. Planes para construir entre 5.000 y 8.000 viviendas.
15. Berango. Planes para construir 2.000 viviendas.
16. Getxo. Planes para construir 8.300 viviendas.
17. Leioa. Planes para construir entre 700 y 1.400 viviendas.

Greenpeace Madrid
San Bernardo, 107
28015 Madrid
Tel.: 91 444 14 00
Fax: 91 447 15 98
informacion@greenpeace.es

Greenpeace Barcelona
Ortigosa, 5 - 2º 1º
08003 Barcelona
Tel.: 93 310 13 00
Fax: 93 310 51 18