

Sr. D. Mariano Rajoy  
Presidente del Gobierno de España  
Complejo de la Moncloa  
Avda. Puerta de Hierro, s/n, 28071 Madrid

17 de junio de 2013

## **Reforma del Sistema Europeo de Comercio de Emisiones (ETS) Backloading**

Señor Presidente,

Me dirijo a usted en relación con el debate mantenido el pasado viernes en Consejo de Ministros respecto a la propuesta de backloading para la reforma urgente del ETS, presentada por la Comisión Europea y que se está discutiendo estos días en las instituciones europeas.

Este debate es una ocasión clave para que países como España se posicionen del lado de los que quieren frenar urgentemente el cambio climático, que tantos riesgos representa para nuestra economía, y apoyar tecnologías que, además de contribuir a reducir las emisiones, pueden colocar a la economía española a la vanguardia de la economía mundial.

En este sentido, Greenpeace y el resto de organizaciones que integran Climate Action Network (CAN) en Europa, consideramos esencial que España se posicione, cuanto antes, a favor de la propuesta de backloading, por las siguientes razones:

### **No va a aumentar el precio de la energía**

Contrariamente a lo que argumentan los oponentes a esta medida, sobretudo el sector eléctrico, esta reforma no va a provocar un aumento del precio de la energía, dado que el precio del carbono representa sólo una pequeña contribución al mismo.

Lo que sí tiene un peso importante en este sentido es la fluctuación en el precio de los combustibles fósiles que, según datos del Departamento de Energía y Cambio Climático del Gobierno del Reino Unido, seguirá aumentando significativamente hacia 2020<sup>1</sup> por lo que lo esencial para evitar aumentos significativos en el precio de la energía es acelerar las inversiones en energías renovables y eficiencia energética. Y un mercado de carbono que funcione adecuadamente es la mejor herramienta para acelerar este proceso.

### **Doblará los ingresos públicos de los estados Miembros**

El efecto de la propuesta de backloading en el precio del carbono representará solamente un aumento de 4 a 8 euros entre 2013 y 2015, lo que, sin embargo, repercutirá en un considerable aumento de los ingresos públicos que perciben los Estados Miembros.

Según el análisis que realizó la Comisión Europea a finales de 2012, España podría aumentar casi el 60% sus ingresos en el periodo 2013-2015, generando unos fondos extraordinarios que podrían utilizarse para movilizar inversiones en tecnologías innovadoras y en eficiencia energética, así como para compensar a los consumidores más vulnerables ante cualquier aumento en los precios de la electricidad.

---

<sup>1</sup> Según comunicación del Gobierno del Reino Unido, los precios del petróleo podrían haber aumentado entre en 8 y 21%, los del carbón entre el 18 y el 52% y los del gas entre el 17 y el 46%.

## Es una intervención justificada en el mercado

El ETS no es un mercado típico, es un mercado creado con el objetivo específico de garantizar que los objetivos climáticos de la UE para 2050 se alcancen de la forma más eficiente económicamente. Además, el ETS se diferencia de otros mercados por tener un suministro fijo: mientras que en cualquier mercado las compañías pueden regular su producción para adecuarla a los eventuales descensos de la demanda, en el ETS eso debe hacerse mediante intervenciones como la que se propone, porque el suministro de carbono no fluctúa de forma natural en función de la demanda de créditos que haya en cada momento. Algo, intervenir en el ETS, que ni siquiera genera un precedente, pues ya se ha dado en anteriores ocasiones<sup>2</sup>.

## La eternización del debate sobre el backloading está pasando factura a la UE en el plano internacional

La posición de la UE en la negociación climática internacional está gravemente en riesgo como resultado de procesos como este y de votaciones como la del Parlamento Europeo del pasado mes de abril. Algo especialmente grave si tenemos en cuenta que dos de las tres reuniones climáticas internacionales que deben dar como resultado el nuevo acuerdo climático global de 2015 van a celebrarse en Europa.

En un escenario en el que países como China, Australia y Corea del Sur están empezando a desarrollar sus mercados de carbono tomando como ejemplo el ETS, la incertidumbre europea sobre una reforma "menor y temporal" del mismo es muy perjudicial.

Además, la incapacidad de la UE para reforzar su acción climática ante la reciente superación de uno de los límites de emisiones marcados por los científicos -la concentración atmosférica de CO<sub>2</sub> de 400ppm- está poniendo en duda su condición de "líder climático" en la que se ha basado su poder en la negociación climática internacional. Lo anterior es especialmente grave cuando, además, es público y notorio que el objetivo europeo de reducción de emisiones para 2020 está ya alcanzado de facto.

No querría terminar sin recordar las numerosas voces del sector empresarial<sup>3</sup> e inversor<sup>4</sup>, así como de la ciudadanía española (el 95%) a favor de reforzar la lucha contra el cambio climático a nivel europeo<sup>5</sup>.

Agradeciéndole de antemano su atención, quedo a su disposición para comentar cualquier aspecto relacionado con este particular.

Muy atentamente



Mario Rodríguez Vargas  
Director Ejecutivo de Greenpeace España

---

<sup>2</sup> La Comisión Europea ha intervenido en dos ocasiones en el ETS: la primera para acelerar la venta de 300 millones de créditos en 2012 y la segunda, en 2013, para permitir la subasta temprana de 120 millones de créditos más.

<sup>3</sup> <http://www.alstom.com/press-centre/2013/4/alstom-one-of-40-companies-calling-for-eu-ets-backloading-to-encourage-low-carbon-investment/>

<sup>4</sup> <http://www.iigcc.org/>

<sup>5</sup> Encuesta AXA - IPSOS SOBRE LA PERCEPCIÓN INDIVIDUAL DE LOS RIESGOS CLIMÁTICOS  
[http://www.axa.es/Seguros/imagenes/NP\\_Cambio\\_Climatico\\_tcm5-11050.pdf](http://www.axa.es/Seguros/imagenes/NP_Cambio_Climatico_tcm5-11050.pdf)