



LAS MADERERAS DE SANTARÉM Y LA EXPLOTACIÓN FORESTAL ILEGAL

Marcelo Marquesini/ Gavin Edwards – Greenpeace. Octubre 2001¹

De acuerdo con un informe publicado en 1997 por el Instituto Brasileño de Medioambiente (IBAMA), cerca del 80% de la tala de los bosques amazónicos se realiza ilegalmente de una forma u otra². Las empresas operan en zonas de los que no poseen títulos legales, o bien utilizan documentos derivados de planes de gestión legales con el fin de encubrir la tala de tierras indígenas donde la actividad maderera está prohibida. Las últimas cifras que aporta el IBAMA para el año 2000 revelan que los Planes de Gestión Forestal (PGF) en la Amazonía prevén una extracción autorizada del orden de 4,5 millones de metros cúbicos de madera; sin embargo, el volumen de madera extraída de la región alcanza cerca de los 30 millones de metros cúbicos al año. Por tanto, y a pesar de diferentes esfuerzos por atajar la tala clandestina, sigue siendo ilegal aproximadamente el 85 por ciento de la actividad maderera³.

Las empresas madereras argumentan a menudo que su método de extracción es de carácter sostenible; sin embargo, continúa en la Amazonía la deforestación (desmonte del terreno donde la selva se ve reemplazada por otros usos como por ejemplo el pastoreo de ganado) y los árboles obtenidos de esta forma siguen apareciendo en el mercado. Mientras tanto, a los consumidores del mundo entero se les asegura constantemente que la madera que compran procede de fuentes legales y sostenibles. Por ejemplo, la *Timber Trade Federation* (Federación Comercial de la Madera) del Reino Unido firmó en septiembre de 1993 un acuerdo con AIMEX (la asociación de exportadores de madera del estado de Pará) que obligaba a los comerciantes locales a sólo aceptar la madera procedente de fuentes sostenibles y que cumpliera a rajatabla las leyes brasileñas. Dado el elevado porcentaje que representa la tala ilegal, resulta evidente que la mayor parte de la madera que aparece en el mercado no puede ser ni legal ni de origen sostenible.

El presente informe investiga las compañías madereras que exportan la casi totalidad de la madera que sale por el puerto de Santarém del Estado de Pará, en la parte oriental de la Amazonía; asimismo, documenta que todas ellas participan en la tala ilegal, a veces de forma destructiva. En particular, se concentra en cinco empresas que en el año 2000 acumulan aproximadamente el 72 por ciento de las exportaciones que pasan por Santarém: **Cemex, Curuatinga, Estância Alecrim, Madesa y Rancho da Cabocla**.

REINCIDENTES: LAS MADERERAS DE SANTARÉM, CULPABLES DE EXPLOTACIÓN ILEGAL

En 1997, la oficina de Greenpeace en la Amazonía Brasileña emprendió un análisis de los planes de gestión forestal de nueve empresas madereras de la región de Santarém⁴, tomando como base los datos proporcionados por IBAMA junto con extensas investigaciones sobre el terreno a cargo de un equipo de Greenpeace. En el informe se constatan varias incoherencias en los planes de gestión forestal. Por ejemplo, **Cemex** produjo un plan de gestión forestal tras elaborar un inventario completo de los recursos madereros de la región, hecho lo cual procedió a ignorar dicho plan construyendo carreteras que no figuran en el plan, o extrayendo más madera que el volumen previsto por el plan.

¹ Traducción de Renato Lings K., octubre de 2001.

² Política Forestal: Exploração Madeireira na Amazônia. Secretaria de Assuntos Estratégicos (SAE). Abril 1997.

³ Avaliação dos planos de manejo florestal sustentável da Amazônia. IBAMA Brasília, DF. 2001.

⁴ Parecer técnico sobre projetos de manejo florestal sustentado na região de Santarém/PA. Marcelo Marquesini/Greenpeace Amazon. 1997

Una vez publicado el informe, la Fiscalía Federal inició una investigación de **Cemex** y **Madesa** y detectó irregularidades en sus títulos de propiedad. Una investigación promovida por IBAMA sobre **Rancho da Cabocla** y **Curuatinga** también detectó hechos ilegales. En el año 2001, IBAMA ha tomado las siguientes medidas:

Cemex – Se han anulado tres planes de gestión referentes a un área total de 13.000 hectáreas⁵.

Madesa – Se han suspendido tres planes de gestión debido a las irregularidades detectadas y otro plan de gestión ha quedado anulado⁶. El área en cuestión asciende a 10.000 hectáreas.

Curuatinga – Se ha anulado un plan de gestión⁷.

Rancho da Cabocla – Dos planes de gestión han sido suspendidos, y se anulará uno⁸.

Antes de producirse la anulación de dichos planes de gestión, y basándose en los mismos, las referidas empresas extrajeron durante el año 2000 cantidades significativas de madera. Inclusive después de producirse la anulación de algunos planes de gestión forestal, la explotación ilegal ha continuado.

LA EXPLOTACIÓN FORESTAL ILEGAL E INSOSTENIBLE

Existen tres maneras principales que permiten a estas empresas madereras obtener la materia prima para su industrialización y procesamiento:

1. Planes de Gestión Forestal (PGP).

Los planes de gestión forestal son instrumentos legales que permiten la explotación forestal con fines industriales en la Amazonía. Desde 1986, IBAMA viene aprobando miles de planes de esta clase, con lo cual se pretende que el consumidor tenga garantías de que la actividad forestal industrial está regulada. Sin embargo, los mismos planes son a menudo muy endebles y, con frecuencia, se hace caso omiso de ellos. Por ejemplo, en 1996 un informe gubernamental⁹ demuestra una serie de incumplimientos de la ley. Revela que en un 93 por ciento, los planes de gestión carecen de vías de deslizamiento (donde pasan los troncos sacados de la selva), a pesar de que la ubicación cuidadosa de estas vías es primordial para evitar destrozos a la selva y al terreno. Un posterior informe de IBAMA¹⁰ revela que solamente en un 31 por ciento, los planes de gestión forestal merecen el calificativo de satisfactorios. El 40 por ciento de estos planes es suspendido y el 22,6 por ciento queda anulado. De los planes restantes, IBAMA tan sólo aprueba el 49 por ciento. Hasta en aquellos casos en que se va a anular un plan de gestión forestal, no existe garantía alguna de que cesen las actividades extractoras. Por ejemplo, se da el caso de Madevi. En 1997 un agente de IBAMA explicó al equipo investigador de Greenpeace que examinaba el problema de la tala ilegal que iba a anular el plan de gestión número 3779/94 de Madevi debido a infracciones de la ley¹¹. Sin embargo, documentos de IBAMA correspondientes al año 2000 demuestran que el plan que Madevi utiliza sigue siendo éste y que la empresa sigue entregando a IBAMA la documentación requerida de acuerdo con el mismo.

2. Deforestación

La deforestación se define como la tala que lleva a dejar sin árboles una zona determinada donde la tierra se destina a continuación a otros fines, como pastos para el ganado. Las empresas de Santarém siguen vendiendo madera extraída de las zonas desforestadas, a pesar del hecho de que un número creciente de consumidores en el mundo entero manifiesta que no desea comprar madera proveniente de prácticas insostenibles como éstas. Este problema se explica parcialmente señalando que la madera procedente de las zonas desforestadas es mucho más barata. Por ejemplo, Cemex paga cinco reales (\$EU 1,85) el metro cúbico por troncos sacados de zonas en vías de deforestación (del Proyecto Moju), precio que se debe contrastar con los 25 reales (\$EU9,25) el metro cúbico por madera de la misma calidad procedente de los planes de gestión forestal.

3. Terceras Partes

La madera obtenida de terceros, como pueden ser los aserraderos u otras empresas madereras, puede ser ilegal de numerosas maneras. Por ejemplo, se ha comprobado que algunas de las compañías de Santarém han conseguido documentos que les permite legalizar la madera comercializada con la ayuda de “empresas fantasma”, es decir, empresas que producen documentación relativa a madera que no existe con el fin de encubrir los troncos talados ilegalmente. Estas “empresas fantasma” son aserraderos o comerciantes en madera que declaran a IBAMA que una compañía les ha vendido madera y/o troncos, y tienen documentos que lo confirman; sin embargo, la compañía que les vendió la madera o los troncos en cuestión no declaran estos hechos a IBAMA. Por tanto,

⁵ Termo de compromisso de ajustamento de conduta contra Cemex' Ministério Público Federal. 17th July 2001.

⁶ Ação civil pública com pedido liminar de antecipação parcial da tutela contra Empresa Madesa – Madeira Santarém LTDA. Ministério Público Federal. 9th July 2001.

⁷ Relatório sobre a situação dos projetos de manejo florestal no Para. IBAMA. April 2001.

⁸ Relatório sobre a situação dos projetos de manejo florestal no Para. IBAMA. April 2001.

⁹ Diagnóstico dos projetos de manejo florestal no Estado do Pará – Fase Paragominas Relatório Preliminar. Embrapa/Cptau. Belém-Pará. Embrapa. 1996.

¹⁰ Situação atual dos planos de manejo florestal sustentável na Amazônia Legal. Brasília, DF. Ibama. 1998

¹¹ Parecer técnico sobre projetos de manejo florestal sustentado na região de Santarém/PA. Marcelo Marquesini/Greenpeace Amazon. 1997.

dicha madera nunca existió y el aserradero genera documentación relativa a volúmenes de madera ilegal que nunca entró a formar parte de sus posesiones. Valga el siguiente ejemplo:

Paso primero: La empresa A consigue de la empresa B documentos destinados a legalizar determinada cantidad de madera extraída ilegalmente. Los documentos pueden proceder de operaciones de explotación forestal legal y autorizada, pero donde no se realiza tala alguna (o donde no existen árboles maderables).

Paso segundo: La empresa A adquiere la madera ilegal.

Paso tercero: La empresa A utiliza los documentos legales para justificar ante IBAMA su posesión de la madera ilegal.

Paso cuarto: La empresa B nunca declara a IBAMA la entrega de la documentación y de la madera en cuestión. IBAMA no realiza una verificación en ambos sentidos de los documentos para confirmar si la empresa B ha declarado o no la venta del lote de madera.

Paso quinto: La empresa A procede a vender la madera procesada, ya legalizada gracias a los documentos proporcionados por la empresa B, a exportadores y comerciantes en madera.

AÑO 2000: LO DE SIEMPRE

Los siguientes ejemplos de talas ilegales y destructivas se basan en datos relativos al año 2000 producidos por IBAMA:

Cemex (Cemex Comercial Mad. Ltda.)

A lo largo del año 2000, Cemex exporta oficialmente 7.750 metros cúbicos de madera. En el periodo que va de enero a abril de 2001, el volumen asciende a 2.370 metros cúbicos.

En 2000 el origen de su madera es el siguiente:

- 17.600 metros cúbicos procedentes de planes de gestión forestal. En el año 2000, Cemex recurre como fuente para más del 50 por ciento de este volumen a Flona Tapajos (una concesión maderera para fines industriales). Cemex no respeta el plan de gestión¹². El resto proviene de planes de gestión ilegales anulados por IBAMA¹³.
- Una partida de 2.300 metros cúbicos es el resultado de actividades de deforestación (desmonte).
- 567 metros cúbicos proceden de otros aserraderos pequeños. Dos de éstos son empresas fantasma (Zeno Industrial en 2000 y J.S. Madeplacas en 2001)¹⁴.

Madesa (Madeira Santaarém Ltda.)

A nivel oficial, Madesa exportó en 2000 7.600 metros cúbicos de madera; de enero a abril de 2001, el volumen fue de 2.600 metros cúbicos.

El origen de esta madera es, en lo que respecta al año 2000, el siguiente:

- 16.800 metros cúbicos proceden de un plan de gestión forestal. Todo este volumen se deriva de un plan de gestión anulado por IBAMA en julio de 2000, ya que se detecta que los planes se basan en la explotación forestal de tierras públicas, hecho prohibido por la ley¹⁵.
- Cero metros cúbicos procedentes de la deforestación (tala y desmonte):
- Cero metros cúbicos procedentes de otros aserraderos.

Curuatinga (Industrial Madeira Curuatinga Ltda.)

Oficialmente Curuatinga exporta en 2000 la cantidad de 8.600 metros cúbicos, y de enero a abril de 2001 el volumen asciende a 5.300 metros cúbicos.

Por lo que se refiere al año 2000, el origen de esta madera es el siguiente:

- 15.600 metros cúbicos provienen de cinco planes de gestión forestal operados por proveedores terceros en la región de Porto de Móz, y de un plan de gestión operado directamente por Curuatinga. En abril de 2001, tres planes de gestión son anulados por IBAMA¹⁶. Uno de los proveedores terceros de Curuatinga es el aserradero Porto de Móz, empresa que compra su materia prima a los leñadores locales. Al aserradero se le impone en marzo de 2001 una multa por la posesión de más de 800 metros cúbicos por un valor de \$EU 32.500. Sin ir más lejos, en septiembre de 2000 la empresa fue multada por actividades de tala ilegal con relación a un lote de madera que carecía de la documentación requerida.
- Cero metros cúbicos procedentes de actividades de deforestación (tala y desmonte).
- Cero metros cúbicos procedentes de otros aserraderos.

Rancho da Cabocla (Madeira Rancho da Cabocla Ltda.)

¹² Flona Tapajós – Histórico e situação atual da Flona Modelo. Greenpeace Amazon. Sept. 2001.

¹³ Relatórios Mensais de entrada e saída de madeira em toras. IBAMA. 2000.

¹⁴ Empresas fantasmas abastecem grandes madeiras de Santaarém – relatório. Greenpeace 2001.

¹⁵ Relatórios Mensais de entrada e saída de madeira em toras. IBAMA. 2000.

¹⁶ Relatórios Mensais de entrada e saída de madeira em toras. IBAMA. 2000.

Oficialmente, Rancho da Cabocla exporta en 2000 14.800 metros cúbicos; de enero a abril de 2001, el volumen asciende a 5.230 metros cúbicos.

El origen de la madera comercializada en 2000 es el siguiente:

- 19.650 metros cúbicos derivados de una combinación de dos planes de gestión forestal y siete autorizaciones para llevar a cabo actividades de deforestación¹⁷.
- 2.414 metros cúbicos procedentes de otros aserraderos pequeños. Dos de estos aserraderos son “empresas fantasma” (Zeno Industrial e Itamex)¹⁸.

Estância Alecrim/ Milton José Schnorr

Estância Alecrim se funda en 1999. A lo largo del año 2000, exporta 4.502 metros cúbicos y de enero a abril de 2001 el volumen asciende a 1.397 metros cúbicos.

En lo relativo al año 2000, el origen de la madera es el siguiente:

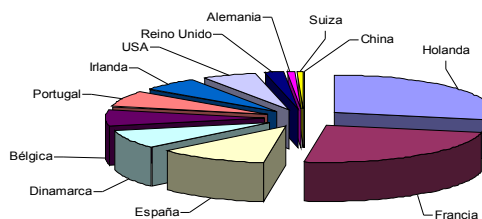
- 11.247 metros cúbicos procedentes de una combinación de tres planes de gestión forestal y 26 proveedores basados en actividades de deforestación¹⁹.
- 521 metros cúbicos procedentes de otros pequeños aserraderos. De éstos, dos son “empresas fantasma” (J.S. Madeiras/ Madeplacas, Zeno Industrial e Itamex/ Madeira do Gareira)²⁰.

LA DEMANDA MUNDIAL DE MADERA ALIMENTA LAS SERRERIAS

Una gran parte de la madera producida en la región de Santarém se destina a la exportación, sobre todo a Europa. La madera pasa luego a manos de una serie de importadores, entre los que destaca **DLH-Nordisk** que vende la madera en Bélgica, Dinamarca, China, Reino Unido, Francia, Alemania, Países Bajos, Portugal, España y EE.UU. El destino final de la materia prima en España incluye parques, frisos, molduras y ataúdes, entre otros, en España.

Países de destino de las exportaciones de madera desde Santarém, de enero 2000 a abril 2001²¹.

País de destino	Metros cúbicos
Holanda	22681
Francia	19297
España	8909
Dinamarca	6599
Bélgica	5626
Portugal	5509
Irlanda	4644
USA	4574
Reino Unido	1457
Alemania	634
Suiza	406
China	101



¿QUÉ PIDE GREENPEACE?

Llamamiento mundial de Greenpeace a la acción:

A fin de frenar la destrucción de los bosques primarios en todo el planeta, Greenpeace pide a los 180 gobiernos que se comprometieron con la Convención sobre la Diversidad Biológica (CDB) a que impongan una moratoria a la explotación forestal y otras actividades de carácter industrial en todas las zonas del mundo donde se conservan grandes extensiones de bosques primarios, hasta que se establezcan redes de espacios protegidos suficientemente representativas y zonas de uso sostenible, y hasta que se cree un fondo para los bosques

¹⁷ Relatórios Mensais de entrada e saída de madeira em toras. IBAMA. 2000.

¹⁸ Empresas fantasmas abastecem grandes madeireiras em Santarém – relatório. Greenpeace Amazon. September 2001.

¹⁹ Relatórios Mensais de entrada e saída de madeira em toras. IBAMA. 2000.

²⁰ Empresas fantasmas abastecem grandes madeireiras em Santarém – relatório. Greenpeace Amazon. September 2001.

²¹ Empresas fantasmas abastecem grandes madeireiras em Santarém – relatório. Greenpeace Amazon. Septiembre de 2001.

primarios del mundo con un capital mínimo de 15 billones de dólares EU anuales que aseguren la implantación de estas medidas.

Greenpeace pide al Gobierno de Brasil que adopte las siguientes medidas:

Moratoria:

- Greenpeace pide una moratoria inmediata de cualquier explotación forestal de carácter industrial, ya sea legal o ilegal, en el territorio conocido como *Middle Land*, hasta que se pueda realizar una evaluación completa de los valores ecológicos de esta zona, dando paso al desarrollo e implantación de un plan de ordenación territorial.

Medidas:

- El *Forest Stewardship Council* (FSC) constituye un esquema de certificación forestal que goza de la aceptación universal del mercado. Utiliza un esquema de seguimiento de la cadena de custodia que sigue la pista a la madera desde la selva hasta el consumidor, de modo que se conoce el origen exacto de la madera. Asimismo, no certifica la madera procedente de las zonas desforestadas. Como tal, se trata de una excelente herramienta contra la tala ilegal y destructiva. Greenpeace exhorta a todas las empresas madereras a solicitar la certificación FSC en un plazo de cuatro años.
- El IBAMA debe revocar de forma permanente todos los planes de gestión forestal en posesión de aquellas empresas que comercialicen ilegalmente troncos de caoba y/o varias otras especies.

Dinero:

- Se pide la concesión de más fondos económicos y recursos adicionales al IBAMA con el fin de que éste cumpla de forma más eficiente con su función de control y aplicación de la legislación vigente en Brasil en materia de medio ambiente.
- Fondos adicionales para fomentar la investigación sobre las selvas tropicales y la formación de gerentes forestales.