

## CUMBRE EUROPEA BARCELONA 2002



### La Cumbre Europea de Barcelona sobre energía

Cuando España asumió la Presidencia de la UE el 1 de enero de este año, anunció oficialmente que habría una Cumbre Europea en Barcelona con un enfoque particular en asuntos energéticos. La Cumbre viene en un momento en que hay temas energéticos muy importantes en la agenda del Consejo, el Parlamento y la Comisión Europea sobre los que decidir. A este respecto, la cumbre de Barcelona debe verse como una cumbre vital para Loyola de Palacio, la española Comisaria Europea de Energía.

## ¿Qué es energía sucia?

Energía sucia es la producida mediante tecnologías ambientalmente peligrosas que utilizan la energía nuclear o los combustibles fósiles. La producción de energía sucia ha llevado a Europa al límite de catástrofes nucleares. Cada año, los 147 reactores nucleares que funcionan en la UE producen unas 2.853 toneladas de Residuos de Alta Actividad. No hay solución técnica para la gestión de estos materiales extremadamente peligrosos en ningún lugar del mundo, pero está claro que tendrán que ser almacenados y protegidos durante los próximos cientos de miles de años. Al mismo tiempo, debido a la posibilidad de un accidente nuclear (inducido por un fallo operativo o de diseño, choque de avión, terremoto o acto terrorista) cada uno de los reactores está representando una bomba de relojería nuclear que amenaza a la población y al medio ambiente de Europa.

La información científica más reciente confirma lo que la mayoría habíamos sospechado hace tiempo: la amenaza del cambio climático es incluso peor de lo que antes se creía. El CO<sub>2</sub>, la principal causa del cambio climático, se produce por ejemplo cuando los combustibles fósiles (carbón, petróleo, gas) se utilizan para generar energía. Se necesitan realmente reducciones de emisiones de CO<sub>2</sub> del orden del 80% si se ha de evitar un cambio climático peligroso. A pesar de los compromisos bajo el Protocolo de Kioto y el Convenio Marco de la ONU sobre Cambio Climático, las fuentes de energía convencionales reciben el grueso del apoyo político y de las inversiones energéticas en los ámbitos nacional e internacional. En particular, los ciudadanos europeos se ven forzados a pagar para subvencionar la minería de un combustible sucio como el carbón, principalmente en España y Alemania.

Claramente necesitamos cambiar nuestro enfoque energético con urgencia. La introducción acelerada de tecnologías de energía renovable y de eficiencia energética es central para un cambio que nos aleje de forma permanente de la dependencia de los combustibles fósiles, y esa es la única forma de lograr las significativas reducciones de emisiones de gases invernadero que se requieren para evitar el cambio climático peligroso.

## Loyola De Palacio – la Comisaria de Energía “Sucia”

Desde que Loyola de Palacio se convirtió en la Comisaria Europea de Energía en agosto de 1999, ha estado de “cruzada” pro-nuclear y carbón a través de Europa, alabando los beneficios de estas fuentes de energía sucias. Solamente este año ya ha realizado varios pronunciamientos pro nucleares. En un discurso en el Parlamento Italiano, anunció que la UE estaba preparando un programa para relanzar la energía nuclear, y afirmó: *“LAS CENTRALES NUCLEARES EUROPEAS NO SON PELIGROSAS”*. En una entrevista de prensa, de Palacio dijo: *“EUROPA NECESITA MÁS CENTRALES NUCLEARES: ES UNA OPCIÓN LIMPIA, QUE EVITA GASES INVERNADERO. (...) SOY PARTIDARIA DE LA OPCIÓN NUCLEAR, PORQUE ESTOY CONVENCIDA DE QUE EUROPA NECESITA ENERGÍA NUCLEAR”*. Estas afirmaciones contradicen la posición oficialmente “neutral” de la Comisión Europea.

Al mismo tiempo, de Palacio afirma que la UE no puede lograr su mero 8% de objetivo de reducción según el Protocolo de Kioto, sin nuclear. Esto de nuevo contradice el resultado oficial de un Programa de la Comisión – el Programa Europeo de Cambio Climático – que ha establecido una lista de 40 medidas eficaces en coste que permitirían a la UE reducir el doble de su objetivo de Kioto. Además, de Palacio está defendiendo las subvenciones de gran escala (especialmente en Alemania y España) a la industria europea del carbón.

Promoviendo la energía nuclear, Loyola de Palacio está enviando de forma descarada una señal equivocada al mundo, en particular a los países en vías de desarrollo, haciendo ver que la energía nuclear y otras fuentes sucias de electricidad son las soluciones al problema del Cambio Climático. La posición de De Palacio es absolutamente inaceptable puesto que la 7ª Reunión de las Partes de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático decidió el pasado mes de noviembre en Marrakech excluir la energía nuclear de los Mecanismos de Desarrollo Limpio del Protocolo de Kioto.

## **Directiva sobre liberalización del mercado eléctrico**

El 13 de marzo de 2002, el Parlamento Europeo votó sobre la nueva propuesta de Directiva sobre liberalización del mercado eléctrico, que pide la aceleración de la apertura de los mercados eléctricos europeos, que comenzó en 1999. El Parlamento Europeo introdujo importantes enmiendas al texto propuesto por la Comisión Europea, particularmente en temas como el desglose de las fuentes de energía y los fondos para desmantelamiento.

## **Desglose de las fuentes de energía**

Greenpeace apoya la aprobación dada por el Parlamento Europeo de un requerimiento de un desglose completo de todas las fuentes de energía en las facturas eléctricas. La liberalización sin que estén en vigor las reglas adecuadas, como el desglose completo de las fuentes de electricidad, sólo servirá para llenar los bolsillos de las mayores y más sucias compañías eléctricas. Sólo la disponibilidad de suministro de energía limpia, en combinación con el desglose de la información sobre fuentes de energía, puede dar a las personas la oportunidad de elegir electricidad limpia, y por tanto ayudar a la eliminación de la energía sucia.

## **Fondos de desmantelamiento**

Las grandes compañías eléctricas nucleares en Europa, en particular Electricité de France (EdF), E.on y RWE, están haciendo un mal uso de los fondos que han acumulado para el desmantelamiento de sus instalaciones nucleares, realizando actividades de inversión en el mercado eléctrico. Para frenar esta práctica, el Parlamento Europeo ha introducido ahora en la Directiva de Liberalización una obligación bajo la cual los Estados Miembros deben adoptar una contabilidad separada para los fondos de desmantelamiento, que debe ser revisada y auditada independientemente

para verificar que los beneficios (y el interés asociado que se obtenga) serán utilizados exclusivamente para actividades de desmantelamiento o gestión de residuos. Al aprobar este requerimiento, el Parlamento Europeo actuó en contra de la recomendación que de Palacio había hecho sólo un día antes de la votación.

## **Francia contra la apertura completa del mercado**

La Comisión Europea y el Parlamento piden en esta directiva la plena liberalización del mercado eléctrico para 2005, fijando la apertura del suministro eléctrico industrial en 2003. El Gobierno francés ha dejado claro repetidamente que está en contra de la apertura completa del mercado francés en un futuro próximo. A diferencia de Mario Monti, el Comisario de la competencia, que no quiere apoyar ninguna excepción para Francia, de Palacio ahora favorece un “acuerdo de compromiso” con Francia en la Cumbre de Barcelona, que pospondría la liberalización de las ventas de electricidad a los consumidores domésticos hasta una fecha posterior, mientras se iría adelante con la apertura del mercado para consumidores industriales. El enfoque de compromiso de Loyola de Palacio podría y debería verse como un nuevo favor a un país nuclear. Parece que de Palacio es un amigo de gran confianza del lobby nuclear; alguien con quien pueden compartir sus problemas.

## **Seguridad de Suministro**

En noviembre de 2000, de Palacio lanzó un debate sobre la independencia de la UE respecto a las importaciones de energía, una vez que la Comisión hubo aprobado su “Libro Verde sobre la Seguridad de Abastecimiento”. La presentación de los temas de la energía nuclear y del carbón en este informe muestra que uno de los objetivos de la Comisión con el proceso legislativo de la Seguridad de Suministro es encontrar nuevas formas de promover la sucia electricidad nuclear y del carbón. Durante el debate público, el Libro Verde de Loyola de Palacio se encontró con una fuerte oposición por toda Europa.

---