



Excma. Señora D^a Cristina Narbona Ruiz
Ministra de Medio Ambiente

Excma. Señora D^a Elena Espinosa Mangada
Ministra de de Agricultura, Pesca y Alimentación

Asunto: Votación sobre el maíz modificado genéticamente HERCULEX RW 59122 del 25 de junio de 2007 en el Comité Permanente de la cadena alimentaria y de sanidad animal, sección “Legislación General sobre Alimentación”

Madrid, 21 de junio de 2007

Estimada Sra. Ministra,

El 25 de junio los representantes permanentes de los Estados Miembros votarán en el Comité Permanente de la cadena alimentaria y de sanidad Animal de la UE,¹ acerca de la introducción en el mercado europeo del maíz modificado genéticamente Herculex RW 59122, de las compañías Pioneer y Dow.

Le solicitamos que España vote en contra de la comercialización de este maíz transgénico por los siguientes motivos:

- **La evaluación de riesgos es incompleta y hay puntos clave que han sido ignorados por la EFSA.**

El maíz Herculex Rootworm (RW) 59122 ha sido modificado genéticamente para producir las toxinas Bt (Cry34Ab1 y Cry35Ab1) para hacerlo resistente a determinados insectos lepidópteros. Los estudios que Pioneer y Dow enviaron a la UE muestran importantes diferencias entre los animales alimentados con maíz MG y aquellos alimentados con maíz convencional, como peso del hígado en ratas en un estudio de 42 días y parámetros sanguíneos en un estudio de alimentación de ratas de 90 días. Se detectaron también diferencias de composición en el contenido de granos de maíz.

Los hallazgos sobre los parámetros sanguíneos en el ensayo de alimentación de 90 días son especialmente importantes porque sus efectos se notaron muy rápidamente. Esto indica el potencial tóxico a largo plazo o, en otras palabras, que este maíz transgénico puede suponer un riesgo para la salud humana y animal. Lamentablemente, la Agencia Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA) no ha tenido en cuenta de forma adecuada estos resultados.²

Ya en otras ocasiones la EFSA ha desestimado preocupaciones parecidas, emitiendo opiniones favorables como en el caso de los maíces MON863 y NK603, lo cual desembocó en su autorización final por parte de la Comisión Europea. Pero la fiabilidad de estas opiniones de la EFSA ha sido ampliamente cuestionada por recientes estudios de científicos independientes que muestran efectos toxicológicos

¹ Sección Organismos Modificados Genéticamente y riesgos ambientales.

² EFSA 2007, Opinión del Panel Científico sobre Organismos Modificados Genéticamente sobre la solicitud (Referencia EFSA-GMO-NL-2005-12) para la puesta en el mercado de un maíz modificado genéticamente para la resistencia a insectos 59122, para usos alimentarios, importación y procesado para la legislación Comunitaria No 1829/2003, de Pioneer Hi-Bred International, Inc. y Mycogen Seeds, c/o Dow Agrosciences LLC. (Pregunta No EFSA-Q-2005-045) Opinión adoptada el 23 de marzo de 2007. *The EFSA Journal* (2007) 470, 1-25

tanto en el caso del MON863 como del NK603 que la EFSA no observó. De hecho, la EFSA ha sido criticada tanto por el Consejo como por la Comisión³ por ignorar importantes hallazgos científicos y por ser incapaz de realizar evaluaciones de riesgos ambientales y sobre la salud a largo plazo.

Hay también serias preocupaciones sobre lo dañinos que resultan los cultivos Bt para organismos no objetivo, y no ha habido en la práctica análisis independientes sobre el impacto de los cultivos Bt sobre la biodiversidad. EFSA, de nuevo, ignora estos hecho en su Opinión.

- **Los intereses comerciales de EE.UU. no deben anteponerse a la salud pública.**

En un encuentro con la Comisión Europea (DG de Comercio) el pasado marzo, el Departamento de Comercio de EE.UU. mostró su deseo de que los maíces modificados genéticamente para alimentación animal pasaran rápidamente el proceso de aprobación de la UE debido a los intereses comerciales de EE.UU.⁴ Parece que ahora la Comisión Europea, los Estados Miembros y la EFSA están cediendo ante esta presión sin tener en cuenta la evaluación de riesgos ambientales.

Herculex estuvo recientemente en el centro de un escándalo de contaminación al encontrarse piensos importados a la UE desde EE.UU. contaminados por este maíz transgénico no autorizado. El rápido e inesperado movimiento de la UE para autorizar este maíz transgénico Herculex parece indicar que a determinados Estados Miembros y a la Comisión Europea les preocupa más “neutralizar” un potencial problema legal que afrontar un caso de contaminación por transgénicos no autorizados.

Le pedimos encarecidamente que tenga estos aspectos en cuenta el 25 de junio y que el representante español en el Comité vote en contra de la solicitud de importación del maíz Herculex RW 59122. Esto garantizará que se mantienen unos estándares altos de seguridad, y que se respeta el derecho a una alimentación y agricultura libres de transgénicos.

Reciba un cordial saludo,



Liliane Spendeler
Secretaria General
Amigos de la Tierra



Juan-López de Uralde
Director Ejecutivo
Greenpeace



Teo Oberhuber
Coordinador
Ecologistas en Acción



³ Ver la nota de prensa de la Comisión Europea del 12 de abril de 2006, IP/06/498 y el discurso del Comisario Dimas en la conferencia sobre Co-Existencia de cultivos transgénicos el 5 de abril de 2006 en Viena
<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=SPEECH/06/224&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en>

⁴ Amigos de la Tierra Europa consiguió el acta de las reuniones bajo una petición de libre acceso a la información, la cual se puede consultar en
http://www.foeeurope.org/publications/2007/FoEE_GMOS_US_pressure_on_EU_brief_May07.pdf