



for a living planet®

## Más allá del compromiso europeo de reducción de emisiones del 20%

**Análisis del documento de trabajo de la Comisión Europea:  
'Analysis of options to move beyond 20% greenhouse gas emission reductions: Member State results'**

30 de enero 2012

### Introducción

La Comisión Europea (CE) ha publicado hoy un documento de trabajo titulado "*Analysis of options to move beyond 20% greenhouse gas emission reductions: Member State results*" en el que se analizan los costes y beneficios que supondría, para los estados miembros de la Unión Europea, aumentar el compromiso europeo de reducción de emisiones para 2020 al 30%.

El informe concluye que aumentar la acción climática en la UE no sólo no sería perjudicial para la economía sino que implicaría beneficios financieros, sanitarios y ambientales para todos los Estados Miembros, incluyendo 7.000 M de euros extras en concepto de ingresos derivados de un mercado de derechos de emisión reactivado. Además, este movimiento proporcionaría una serie de opciones para acelerar las inversiones en energías renovables en la Europea central y del este, facilitando así su transición hacia sistemas productivos con menor intensidad energética.

Este análisis, preparado conjuntamente por Climate Action Network Europe, WWF y Greenpeace, recoge la respuesta y recomendaciones de estas ONGs tras estudiar el documento de la CE.

### No ha habido iniciativas suficientes para impulsar las inversiones verdes

En los años anteriores, los excesivos presupuestos de carbono otorgados y una reducción de la actividad industrial debida a la recesión han provocado que se alcanzara un récord histórico en el bajo precio de la tonelada de carbono en el Sistema de Comercio de Emisiones de la UE (ETS, según sus siglas en inglés). Debido a la entrega de derechos de emisión excesivos a la industria europea, ésta ha podido cumplir con creces con las reducciones de emisiones que se les exigían, sin tener que llevar a cabo esfuerzos adicionales<sup>1</sup>. El documento de la CE advierte que el bajo precio del carbono ha aumentado el riesgo de que la UE quede atrapada en un sistema basado en las inversiones centradas en alta intensidad en carbono, como centrales térmicas o plantas industriales ineficientes.

De acuerdo con el análisis de la CE, dos terceras partes de los países de la UE tienen previsto, ya superar las reducciones de emisiones que les corresponden de acuerdo con la Decisión europea sobre reparto del esfuerzo (Effort Sharing Decision). Por este motivo, opciones para alcanzar aún mayores reducciones de emisiones a bajo precio aplicables a sectores como la construcción, el

---

<sup>1</sup> Deutsche Bank: 'EU Emissions: what is the value of a political option?' 29/11/2011.

transporte o la agricultura corren el riesgo de no aplicarse.

## **Hay que compartir las oportunidades entre los diferentes Estados Miembros**

La CE ha analizado los impactos económicos que, para cada estado, se derivarían de reforzar el ETS y de implementar medidas adicionales fuera del mercado de comercio de emisiones. Este análisis, realizado en base a tres modelos económicos (PRIMES, GAINS y CAPRI), incluye los costes del sistema energético, los derivados de la compra de petróleo, del control de la contaminación atmosférica y los gastos sanitarios.

La CE concluye que aumentar el compromiso de reducción de emisiones al 30% para 2020 requeriría mayores esfuerzos para los países con menores recursos, principalmente los del centro y este de Europa. Sin embargo, estos países recibirían compensaciones derivadas de la aplicación de tres instrumentos financieros:

1. La CE propone que, con un objetivo de reducción de emisiones superior, sólo los países con mayores ingresos vieran reducido el montante de derechos de emisión a subastar en el ETS. Esta medida estimularía el precio de la tonelada de carbono y aumentaría los ingresos derivados de la subasta para 2020 en 1.900 millones de euros en los países con ingresos elevados y en 5.400 millones en los países con menores ingresos de la UE.

2. Para los sectores que no forman parte del ETS, la CE apela al elevado potencial que tienen los ingresos derivados de la compraventa de derechos de emisión entre diferentes estados. Reforzando los objetivos que le corresponden a los diferentes estados en el reparto del esfuerzo en un 6% se elevaría el valor de los activos y aumentarían los ingresos totales derivados del comercio entre estados, particularmente para los países del centro y este de Europa.

3. La CE también ha tomado en consideración el apoyo a las inversiones que se deriva de los fondos de cohesión, 13.700 millones de euros para el periodo 2014-2020 para medidas relacionadas con clima y energía en los países de centro y este de Europa.

Según la CE, la aplicación conjunta de los tres mecanismos podría dejar los costes que el aumento del compromiso ambiental representaría para los países del centro y este de Europa reducidos casi a cero (0.02% del PIB), mientras que maximizaría los beneficios sociales y económicos en términos de inversión, empleo, calidad del aire y sus repercusiones en sanidad.

Aumentar el compromiso climático de la UE más allá del actual 20% de reducción de emisiones para 2020 sería, por lo tanto, beneficioso para todos los países. Un objetivo del 30% significaría que, entre 2016 y 2020, los países miembros de la UE reducirían sus gastos relacionados con los combustibles fósiles en 1.300 millones de euros anuales (calculados tomando como referencia un precio muy conservador del barril de petróleo -88 dólares- para 2020). Estos ahorros compensarían las inversiones requeridas para aumentar el compromiso europeo de reducción de emisiones y la UE se colocaría, a su vez, en una economía más resiliente frente a las oscilaciones del precio del petróleo. La CE estima, además, que los costes de control y prevención de la contaminación del aire se reducirían en 3.600 millones de euros anualmente y que los beneficios de la mayor calidad del aire para la salud repercutirían en un ahorro de entre 3.300 y 7.600 millones de euros anuales.

## **Recomendaciones**

Climate Action Network Europe, WWF y Greenpeace dan la bienvenida al documento de trabajo elaborado por la CE y lo consideran una prueba más de la oportunidad que significa aumentar la

ambición climática de la UE, mientras se refuerza el ETS -actualmente muy debilitado- y se crea un enorme potencial para las inversiones en una economía verde, tanto en los países más ricos como en los más pobres de la UE.

Por estas razones, las ONGs firmantes hacen un llamamiento a la presidencia danesa de la UE para que lidere la recuperación del ETS de forma que se potencien las inversiones en tecnologías o sistemas de baja intensidad en carbono. Además, las ONGs recuerdan que es necesario actuar también para promover las reducciones de emisiones rentables en los sectores que no forman parte del ETS. La Directiva sobre eficiencia energética que se está discutiendo actualmente en la UE representa una excelente oportunidad para progresar en ambos frentes.

Las ONGs firmantes consideran muy positivo que la CE haya formulado un 'paquete de inversiones' para apoyar la transición hacia economías eficientes energéticamente en los países del centro y este de Europa, ayudando a prevenir una UE de dos velocidades de descarbonización y modernización de los sistemas energéticos. Sin embargo, las propuestas de la CE podrían todavía mejorarse mediante la inclusión de criterios estrictos para la evaluación del potencial 'verde' de cualquier inversión que desee contar con apoyo público para asegurar que los fondos adicionales que se reciban serán, sólo, para maximizar los beneficios climáticos y socio-económicos expuestos anteriormente.